

Uchwała nr XLIV.252.2013
Rady miejskiej w Krynicy-Zdroju
Z dnia 27 czerwca 2013 r.

w sprawie przyjęcia "Strategii Rozwoju Gminy Krynicy-Zdroju"

Na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 7 ust.1 p. 18 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 23.05.2013 r., poz. 594), Rada Miejska w Krynicy-Zdroju uchwala co następuje:

§1

Przyjmuje się Strategię Rozwoju Gminy Krynicy-Zdroju określoną w załączniku do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Krynicy-Zdroju.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik

do Uchwały Nr XLIV.252.2013
Rady Miejskiej w Krynicy-Zdroju
z dnia 27 czerwca 2013 r.

Strategia rozwoju
miasta i gminy
Krynica-Zdrój

Spis treści

Wprowadzenie.....	4
Metoda budowania strategii	6
Model budowania strategii	6
Ogólny harmonogram prac	6
Charakterystyka etapów prac oraz technik badawczych wykorzystanych w poszczególnych etapach.....	7
Rola konsultacji społecznych.....	8
Diagnoza	9
Czynniki wewnętrzne	9
PRZESTRZEŃ.....	9
GOSPODARKA.....	18
SPOŁECZEŃSTWO	34
Czynniki zewnętrzne.....	50
PRZESTRZEŃ.....	50
GOSPODARKA.....	56
SPOŁECZEŃSTWO	63
POZYCJA STRATEGICZNA	65
Wizja, misja i cele strategiczne rozwoju gminy Krynica-Zdrój.....	67
Wizja gminy	67
Misja władz (organów) gminny	67
Cele strategiczne	67
System realizacji strategii rozwoju	68
Układ podmiotowy	68
Układ przedmiotowy	68
Proces realizacji strategii.....	69
Monitoring i ewaluacja.....	70
Źródła.....	71

Wprowadzenie

Rozwój lokalny oraz sprawne zarządzanie tym rozwojem w wysoce skomplikowanym otoczeniu jest obecnie jednym z największych wyzwań współczesnej gospodarki. Aby sprostać temu wyzwaniu władze samorządowe powinny w uporządkowany sposób myśleć o sposobie podejmowania fundamentalnych, długofalowych decyzji. Różnorodność czynników i uwarunkowań wpływających na rozwój społeczno-gospodarczy sprawia, że polityka rozwoju odzwierciedlona w strategiach rozwoju (na szczeblu Unii Europejskiej, Polski, województw, powiatów, gmin i innych jednostek) staje się tak naprawdę dosyć zawiłym systemem, w którym na pierwszym planie wysuwa się potrzeba koordynacji przedsięwzięć o charakterze rozwojowym.

Należy zwrócić uwagę na fakt, że planowanie rozwoju lokalnego w Polsce nie jest tylko racjonalnym wyborem władz samorządowych, troszczących się z woli wspólnoty o przyszłość swojej gminy. Samorządy sporządzają dużą liczbę obligatoryjnych dokumentów planistycznych, które według intencji ustawodawcy winny służyć racjonalnemu zarządzaniu gminą. Efektywność tych planów (głównie ze względu na „obowiązkowość”, a nie potrzebę wewnętrzną) jest jednak różna, bardzo często zdarza się tak, iż dokumenty te po ich opracowaniu i uchwaleniu nigdy nie są wdrażane.

W przypadku gminy Krynica-Zdrój, funkcję całościowego systemu planowania pełnił do tej pory *Plan rozwoju lokalnego* uchwalony 4 marca 2005 roku. Obejmował on swoim zakresem przedmiotowym diagnozę, zadania, system wdrażania oraz monitorowania i oceny.

Punktem wyjścia do sporządzenia niniejszej strategii gminy jest paradygmat zintegrowanego zarządzania. Zintegrowane zarządzanie powinno opierać się na¹:

1. Wieloletniej perspektywie w planach zadań inwestycyjnych i operacyjnych.
2. Całości planów realizujący budżet z wszystkich jednostek świadczących usługi dla mieszkańców, niezależnie ich od formy prawnej.
3. Sprawności zarządzania.
4. Współuczestnictwie mieszkańców w zarządzaniu gminą.
5. Gromadzeniu i rozpowszechnianiu informacji rynkowej, która pozwala kooperować interesariuszom ze sobą na podstawie zasad planowania i zarządzania strategicznego.
6. Wypracowaniu formalnej i nieformalnej komunikacji oraz budowaniu sieci i więzów społecznych pomiędzy partnerami.
7. Szkoleniu pracowników organizacji będących interesariuszami w celu zrealizowania celów strategicznych.

Strategia rozwoju Miasta i Gminy Krynica-Zdrój to koncepcja wprowadzania zmian społeczno-gospodarczych. Polega na określeniu wizji jednostki, misji oraz pożądanych kierunków rozwoju. Bazując na warunkach i czynnikach rozwoju wyznacza działania umożliwiające osiągnięcie wyznaczonych celów. Podstawowym podmiotem budującym strategię są władze samorządowe Krynicy-Zdroju reprezentujące całą wspólnotę mieszkańców.

Podstawowe założenia programu (strategii) są następujące:

- 1) przyjmuje się procesowe podejście zarówno do samego etapu formułowania strategii, jak i do jej wdrażania;
- 2) strategię rozwoju Krynicy-Zdroju musi cechować spójność ze systemem polityki rozwoju w całej Unii Europejskiej (zgodność ze strategiami powiatu nowosądeckiego, województwa małopolskiego, Polski i całej Unii);
- 3) podmiotem programującym są władze samorządowe gminy Krynicy - Zdrój;
- 4) przyjmuje się ekspercko-partycypacyjny model przygotowania strategii;
- 5) strategia ma z założenia charakter długookresowy. W chwili obecnej (2012) polskie dokumenty o takim charakterze przyjmują najczęściej perspektywę roku 2020. W strategii rozwoju Krynicy-Zdroju przyjęto podejście ewolucyjne, które nie wymaga określenia ram czasowych (choćby okres do 2020 będzie miał największe znaczenie).

¹Za: D. Mantey, *W labiryncie planowania*, „Samorząd Terytorialny”, nr 3, 2012, s. 19.

- 6) Proces budowania strategii jest jawny. Wspólnota mieszkańców jest na bieżąco informowana o postępie prac, przy pracach uczestniczą przedstawiciele poszczególnych interesariuszy.

Wśród funkcji, jakie powinna spełniać strategia rozwoju Krynicy-Zdroju, podkreślić należy rolę następujących funkcji efektywnościowych i instrumentalnych²:

- **porządkującej podejmowane decyzje** władz samorządowych; zwiększając przejrzystość i spójność podejmowanych działań oraz **koordynacyjnej**, pozwalającej na ukierunkowanie działań podejmowanych przez inne podmioty na przyjęte cele rozwoju;
- **pobudzającej i integrującej układ podmiotowy regionu**, władze samorządowe występują jako naturalny organizator i lider w całym układzie podmiotowym regionu (biznes, otoczenie biznesu, szkoły, organizacje pozarządowe);
- **regulacyjnej** (strategia staje się wyznacznikiem konkretnie podejmowanych decyzji realizujących zadania samorządu) oraz **kontrolnej**, co oznacza, że umożliwia ocenę działań podejmowanych przez podmiot programujący;
- **informacyjnej i promocyjnej**, strategia jest zbiorem informacji o działaniach podejmowanych przez samorząd, z drugiej strony „promuje” przyjęte kierunki rozwojowe.

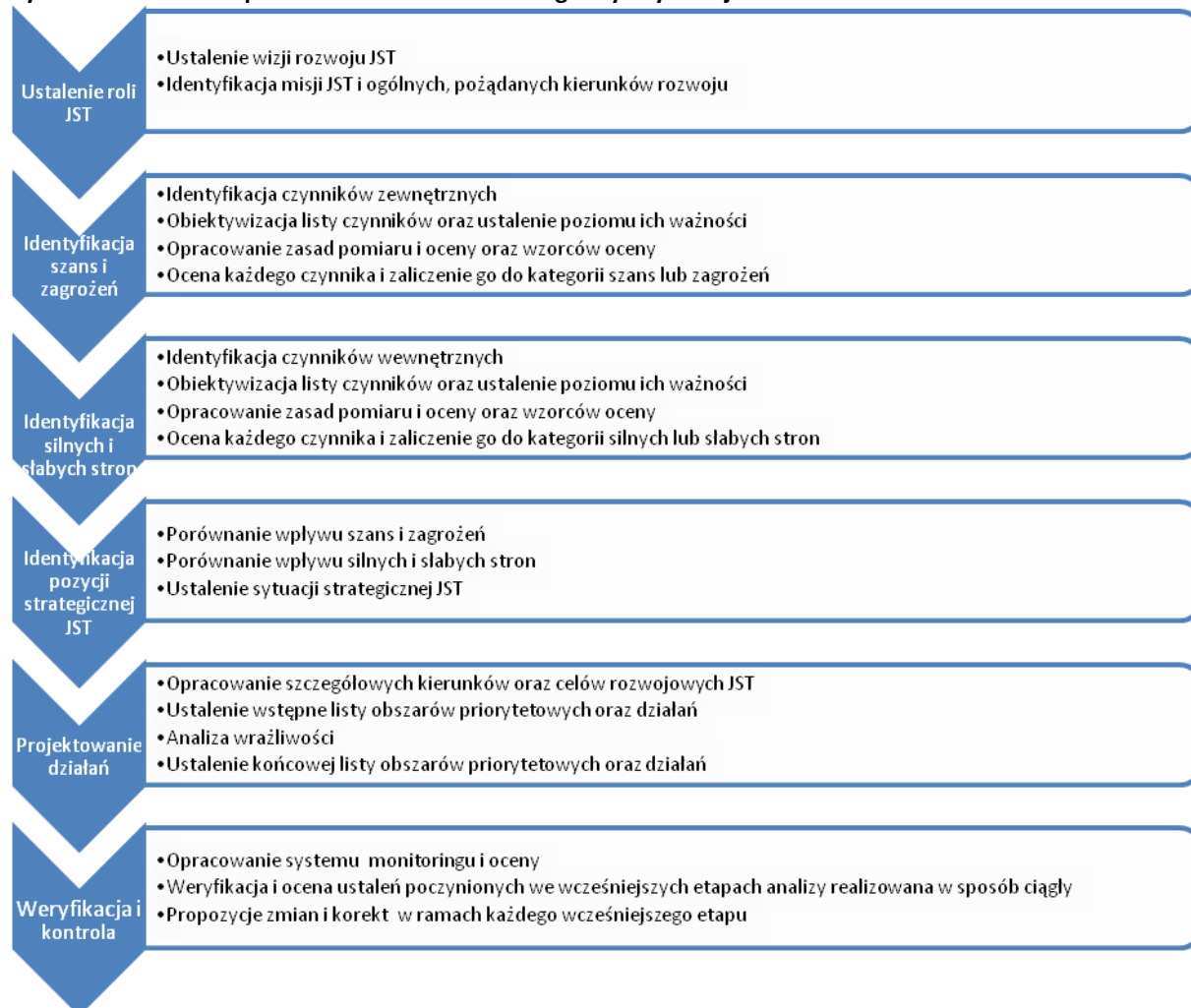
²Nawiązując do funkcji zaproponowanych przez T. Kudłacza, zob. T. Kudłacz, *Programowanie rozwoju regionalnego*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1999, ss. 43-47.

Metoda budowania strategii

MODEL BUDOWANIA STRATEGII

Na poniższym schemacie zaprezentowano model procesu budowania strategii rozwoju miasta i gminy Krynica Zdrój. Dosyć wyraźnie widać dwie podstawowe części budowania strategii, tj. część diagnostyczną oraz projekcyjną. Osobną kwestią w stosunku do opracowywanej strategii rozwoju będzie zaprojektowanie systemu wdrożenia, a także systemu monitoringu i ewaluacji strategii.

Rysunek 1. Schemat sposobu formułowania strategii Krynicy-Zdroju.



Źródło: opracowanie na podstawie: P. Czarnecki, D. Woźniak, *Formułowanie strategii rozwoju województw – wnioski z badań eksploracyjnych*, opracowanie w druku.

OGÓLNY HARMONOGRAM PRAC

Harmonogram prac przewidywał początkowo okres budowania strategii rozwoju od marca do listopada 2012 roku (39 tygodni). Ze względu jednak na ustalenia projektu finansującego prace nad strategią oraz, co ważniejsze, ogromną dynamikę zmian na zewnątrz gminy (planowanie przyszłego budżetu Unii Europejskiej i co za tym idzie polityki rozwoju w Polsce) zdecydowano się wydłużyć całe przedsięwzięcie. W procesie formułowania strategii, w oparciu o przyjęty model procesu, wyszczególniono następujące etapy prac:

Tabela 1. Etapy prac nad strategią rozwoju Krynicy-Zdrój.

Nr etapu	Nazwa	Efekt etapu
1	Przyjęcie koncepcji i powołanie zespołu ds. opracowania strategii	Powołanie zespołu reprezentującego władze Gminy, ekspertów oraz interesariuszy Koncepcja i harmonogram działań przyjęty przez Zespół, w tym proces konsultacji społecznych
2	Określenie wizji Krynicy-Zdroju i kierunków rozwoju	Wizja i kierunki rozwoju Ustalenie perspektywy czasowej Wyszczególnienie obszarów oddziaływania polityki samorządu lokalnego
3	Część diagnostyczna	Określenie metody Ustalenie pozycji strategicznej Krynicy-Zdroju
4	Część projektowania działań	Określenie metody Ustalenie celów i działań strategii Ustalenie zasad weryfikacji i kontroli strategii
5	Przyjęcie strategii	Uchwała Rady Gminy i Miasta przyjmująca strategię

Źródło: opracowanie własne.

CHARAKTERYSTYKA ETAPÓW PRAC ORAZ TECHNIK BADAWCZYCH WYKORZYSTANYCH W POSZCZEGÓLNYCH ETAPACH

Etap 1

Zadaniem tego etapu była organizacja prac nad strategią. W celu wsparcia grupy ekspertów został powołany Zespół. Zespół ten ma w założeniu funkcje doradcze względem grupy ekspertów. Przyjęto także ogólne założenia odnośnie procesu konsultacji społecznych oraz harmonogram prac nad strategią.

Etap 2

W tworzeniu wizji rozwojowej Krynicy-Zdrój pierwszorzędne znaczenie ma wyobrażenie władz samorządowych, wsparte oczekiwaniami mieszkańców. Jako reprezentację mieszkańców wykorzystano Zespół doradczy.

Wizja Krynicy-Zdroju (miasta i gminy) odnosi się do wyobrażenia o tym miejscu za kilkadziesiąt lat. Na tym etapie ustalono jednak, że najważniejsze znaczenie przy projektowaniu zadań będzie miał okres 2014-2020. Wybór takiego przedziału czasowego jest podyktowany głównie potencjalnymi środkami polityki rozwoju. Będą one pochodziły w dużej mierze z budżetu Unii Europejskiej, który jest ustalany właśnie na te lata.

W celu zwiększenia przejrzystości prac nad diagnozą i częścią projektowania zadań, grupa ekspertów zaproponowała problemów społeczno-gospodarczych gminy na trzy obszary:

- przestrzeń,
- gospodarka,
- społeczeństwo.

Etap 3

Metoda diagnozy odwołuje się do modelu formułowania strategii. W części diagnostycznej zostały wykorzystane następujące techniki badawcze:

- analizę danych wtórnych
 - analizę dokumentacji:
 - wewnętrzną,
 - zewnętrzną,
 - analizę danych statystycznych
 - Bank Danych Lokalnych,
 - dane udostępnione z Urzędu Gminy,
- sondaż diagnostyczny, przeprowadzony podczas konsultacji społecznych i spotkań z Zespołem,
- wywiad,
- panel ekspertów.

Analiza dokumentacji została oparta o przegląd strategicznych planów poziomu krajowego, wojewódzkiego, powiatowego i lokalnego. Jest niezbędne, by opracowana strategia rozwoju wpisywała się w koncepcje wyrażone w tych dokumentach. Spis literatury zawiera wykaz dokumentów wziętych pod uwagę.

Etap 4

Konkretne zadania przewidziane do realizacji w części projekcyjnej będą wynikiem:

- ustaleń diagnozy, w tym wyników wywiadów,
- opinii mieszkańców zebranych podczas spotkań konsultacyjnych.

Grupa ekspertów kładzie silny nacisk nie tylko na identyfikację zadań, ale także na ich hierarchizację. Wydaje się to niezbędnym krokiem przy ograniczonych zasobach przeznaczanych na rozwój miasta i gminy.

Etap 5

Ostatni etap prac obejmuje prace nad przyjęciem dokumentu strategii przygotowanego przez grupę ekspertów przez władze samorządowe.

ROLA KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Przyjęty w "Koncepcji formułowania strategii rozwoju Krynicy-Zdroju" ekspercko-partycypacyjny model konstruowania Strategii wymaga określenia roli grup interesariuszy.

Proces konsultacji przeprowadza się wielotorowo. Po pierwsze, powołano stały Zespół doradczy, który uczestniczy w pierwszych czterech etapach konstruowania strategii.. Pierwsze spotkanie zespołu doradczego odbyło się 14 marca 2012r., a kolejne zbiegają się z końcem każdego etapu projektu. Do zadań tego zespołu należało (między innymi) zaproponowanie ekspertom głównych interesariuszy, z którymi w ramach trzeciego etapu projektu odbędą się 4 spotkania. Wyłoniono cztery grupy:

- przedsiębiorcy,
- radni lokalni (sołectwa) i radni gminni,
- przedstawiciele organizacji społecznych,
- młodzież i emeryci.

Udział podmiotów uczestniczących w konsultacjach społecznych został przedstawiony w poniższej tabeli.

Tabela 2. Udział podmiotów uczestniczących w konsultacjach społecznych

Nr etapu	Nazwa	Konsultacje społeczne
1	Przyjęcie koncepcji i powołanie zespołu ds. opracowania strategii	ZESPÓŁ
2	Określenie wizji Krynicy-Zdroju i kierunków rozwoju	ZESPÓŁ
3	Część diagnostyczna	ZESPÓŁ, GRUPY INTERESARIUSZY
4	Część projektowania działań	ZESPÓŁ, GRUPY INTERESARIUSZY
5	Przyjęcie strategii	

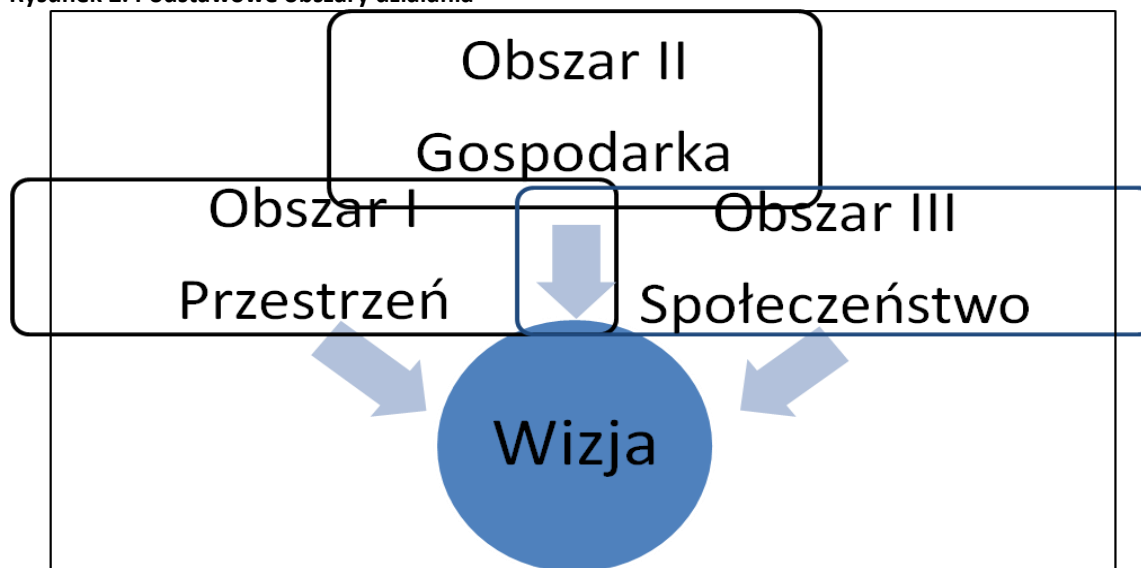
Źródło: Opracowanie własne.

Spotkania miały służyć określeniu potrzeb tych grup oraz wyobrażeń o przyszłości Gminy. Zgodnie z przyjętym harmonogramem, spotkania z grupami interesariuszami odbyły się 12 i 19 czerwca 2012r. Dodatkowo, informacje o konsultacjach społecznych ukazują się na stronie urzędu gminy oraz na tablicach informacyjnych. Daje to możliwość partycypacji każdemu mieszkańcowi miasta i gminy w dokonujących się zmianach. Doświadczenia w procesie konsultacji społecznych strategii zostaną wykorzystane do stworzenia procedur przeprowadzania konsultacji społecznych w mieście i gminie Krynica-Zdrój.

Diagnoza

Aby uporządkować cele i działania zawarte w Strategii zdecydowano o wyodrębnieniu 3 podstawowych obszarów, w których skupią się działania prowadzące do stopniowego osiągnięcia wizji rozwoju.

Rysunek 2. Podstawowe obszary działania



Źródło: Opracowanie własne.

Wstępny dobór czynników i uwarunkowań został ustalony na podstawie przeglądu literatury. Następnie czynniki zostały ocenione na podstawie sondażu diagnostycznego przez uczestników konsultacji. Obiektywizacja ocen została dokonana w oparciu o dostępne dane wtórne, z wyodrębnionym dla czynników wewnętrznych (jeżeli była taka możliwość) odniesieniem do przeciętnej sytuacji w Polsce oraz w Kołobrzegu i Kudowie-Zdroju. Oznaczenie „Ważność” określa czy dany czynnik jest silną czy słabą stroną (szansą czy zagrożeniem), „Siła wpływu” istotność danego czynnika dla rozwoju gminy.

CZYNNIKI WEWNĘTRZNE

PRZESTRZEŃ

POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE I UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 2,08 Siła wpływu 3,58

Krynica Zdrój położona jest w części wschodniej pasma Jaworzyny Krynickiej. Najwyższy szczyt pasma to jest Jaworzyna Krynicka wznosi się na wysokość 1114 m. n.p.m. Pozostałe tereny wznoszą się na wysokości ok. 700–950 m. n.p.m. Okoliczne szczyty są zalesione i otulają Uzdrowisko niemal ze wszystkich stron. Samo miasto położone jest wzdłuż dolin i stosunkowo małych potoków Czarnego Potoku, Kryniczanki i Palenicy. Centrum Krynicy Zdrój znajduje się w dolinie wspomnianego wcześniej potoku Kryniczanki. Na uwagę zwraca fakt, iż infrastruktura uzdrowiskowa znajduje się przeważnie na wysokości 550 - 650 m. n.p.m.

Porównując Krynice Zdrój do wybranych miejscowości uzdrowiskowych (Kudowa Zdrój, Kołobrzeg) można zwrócić uwagę na następujące podobieństwa:

- wszystkie porównywane uzdrowiska pełnią rolę ośrodka kulturalnego,
- w porównywanych uzdrowiskach występują źródła wód mineralnych.

Widoczne są również istotne różnice:

- Krynica Zdrój jest najwyżej położonym uzdrowiskiem w grupie porównywanych, Kudowa Zdrój bowiem leży na poziomie 400-480 m. n.p.m.. Najniżej położony jest Kołobrzeg,
- Jedynie Kołobrzeg posiada pokłady borowiny,
- Położenie na różnych wysokościach, dodatkowo usytuowanie Kołobrzegu nad Morzem Bałtyckim różnicuje w sposób istotny klimat panujący w wyszczególnionych ośrodkach.

Ocena końcowa

Ważność 2 Siła wpływu 3

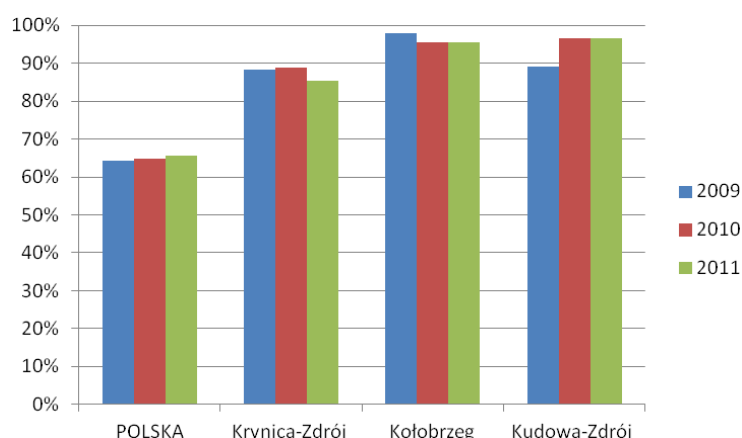
CZYSTE ŚRODOWISKO NATURALNE

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 2 Siła wpływu 3,81

Stabilny rozwój społeczno-gospodarczy powinien prowadzony być w taki sposób, aby zachować walory środowiska naturalnego. Działania z zakresu ochrony środowiska, podejmowane przez samorządy sprawiają, że gminy stają się bardziej przyjazne dla mieszkańców jak również dla inwestorów. Wyznacznikiem dbałości o czyste środowisko są powstające oczyszczalnie ścieków. W 2011 roku 85% mieszkańców Krynicy-Zdroju korzystało z oczyszczalni ścieków. W porównaniu do Kołobrzegu i Kudowy Zdroju odsetek mieszkańców korzystających z oczyszczalni ścieków jest najniższy (w Kołobrzegu 95%, w Kudowie Zdroju 97%). Zaznaczyć należy, że odsetek osób korzystających z oczyszczalni ścieków zarówno w Krynicy-Zdroju, Kołobrzegu jak i Kudowie Zdroju znacznie przewyższa średnią osiągniętą dla kraju (66%). Liczba osób korzystających z oczyszczalni ścieków w stosunku do ogółu mieszkańców dla porównywanych gmin uzdrowiskowych oraz dla kraju, w latach 2009-2011, została przedstawiona na rysunku 3.

Rysunek 3. Liczba osób korzystających z oczyszczalni ścieków (w %)



Źródło: GUS.

Samorządy doceniając wartość środowiska naturalnego ponoszą coraz większe nakłady na poprawę sytuacji ekologicznej gmin. Wydatki, jakie zostały poniesione na oczyszczanie miast i wsi w przeliczeniu na 1 mieszkańca porównywanych gmin uzdrowiskowych zostały przedstawione na rysunku 4. Analizując ten rysunek można zaobserwować, że wydatki ponoszone przez Krynicy-Zdrój (27 zł/os.) są niższe od wydatków ponoszonych w Kołobrzegu (44 zł/os.) oraz w powiecie kłodzkim (brak danych dla Kodowej Zdroju) - 34 zł/os. Wydatki na oczyszczanie miasta i wsi w Krynicy-Zdroju są jednak wyższe od średnich w kraju i co ważne w 2011 roku były prawie dwukrotnie wyższe od wydatków roku 2009.

Rysunek 4. Wydatki na oczyszczanie miast i wsi w przeliczeniu na 1 mieszkańca



Źródło: <http://miip.geomalopolska.pl/imap/>

Ocena końcowa

Ważność 2 Siła wpływu 5

GOSPODARKA ODPADAMI

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 1,19 Siła wpływu 3,12

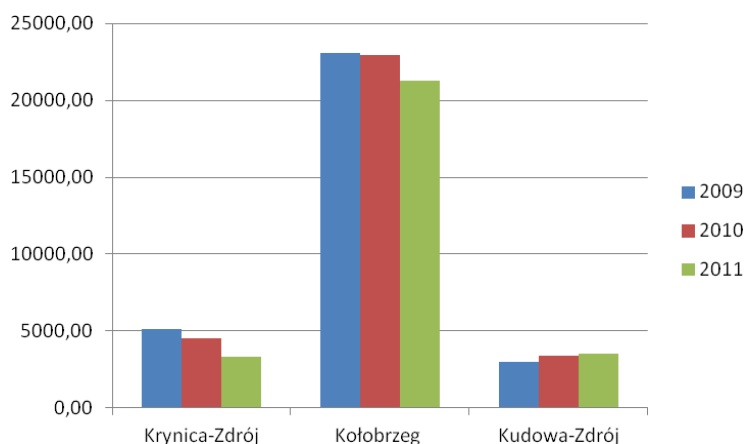
Analizując gospodarkę odpadami wzięto pod uwagę następujące zestawienia statystyczne:

- zmieszane odpady komunalne zebrane w ciągu roku (w tonach),
- odpady komunalne zebrane w ciągu roku w tonach w przeliczeniu na jednego mieszkańca (w tonach),
- odpady z gospodarstw domowych przypadające na 1 mieszkańca (w kg).

Wzięcie pod uwagę tylko trzech wskaźników podyktowane jest utrudnieniami w zdobyciu stosownych statystyk.

Analizując ilość odpadów komunalnych zebranych w ciągu roku w liczbach bezwzględnych można stwierdzić, że zdecydowanie największa ilość odpadów jest wytwarzana w Kołobrzegu. W pozostałych dwóch uzdrowiskach odpadów produkuje się znacząco mniej. Warto również przyrzeć się dynamice w ilości corocznie wytwarzanych odpadów. W Krynicy-Zdroju i Kołobrzegu zauważa się tendencję spadkową wytwarzanych odpadów, odmienna sytuacja jest w Kudowej-Zdrój. W ostatnim z analizowanych lat najmniej odpadów komunalnych zanotowano w Krynicy – Zdroju.

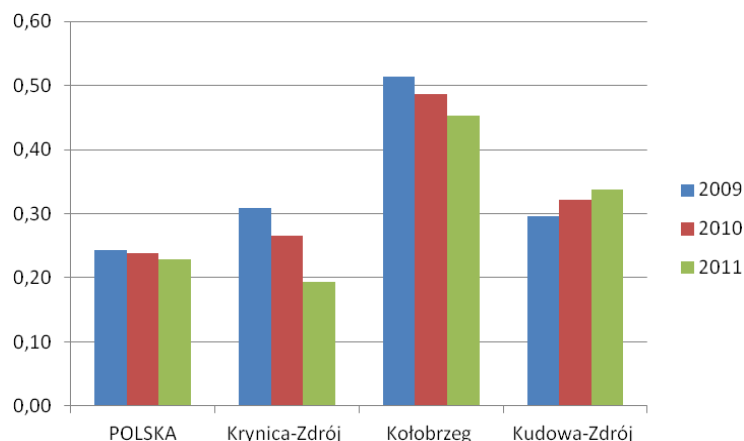
Rysunek 5. Zmieszane odpady komunalne zebrane w ciągu roku (w tonach)



Źródło: GUS.

Istotną wartość poznawczą mają dane przedstawione na rysunku 6. Zestawiono na nim ilość odpadów komunalnych zebranych w ciągu roku per capita, pokazano również średnią liczbę odpadów komunalnych w kraju. Jak pokazuje analizowany rysunek nadal największą liczbę odpadów obserwuje się w uzdrowisku Kołobrzegu. Pozostałe dwa uzdrowiska odnotowały znacząco mniejszą liczbę odpadów w stosunku do Kołobrzegu. Analizując ostatni z badanych lat można stwierdzić, że najmniejszą liczbę odpadów komunalnych zarejestrowano w Krynicy-Zdroju. Warto dodać, że wartość ta jest mniejsza od średniej w kraju.

Rysunek 6. Odpady komunalne zebrane w ciągu roku w tonach w przeliczeniu na jednego mieszkańca (w tonach)



Źródło: GUS.

Analizę gospodarki odpadami uzupełnia rysunek 7, na którym zestawiono odpady z gospodarstw domowych w przeliczeniu na 1 mieszkańca. Analizując jedynie gospodarstwa domowe można zauważyć, że różnice pomiędzy Kołobrzegiem a Kudową-Zdrój zostały zmniejszone. Nadal najmniejszą liczbę odpadów odnotowuje się w Krynicy-Zdrój. Są one niższe niż średnie w kraju. Dotyczy to wszystkich analizowanych lat.

Rysunek 7. Odpady z gospodarstw domowych przypadające na 1 mieszkańca (w kg)



Źródło: GUS.

Analizę należy uzupełnić o kilka negatywnych uwag dotyczących Krynicy-Zdroju. Otóż na terenie Gminy obserwuje się liczne dzikie wysypiska śmieci. Również negatywnie ocenić należy przyzwyczajenie mieszkańców do spalania części wytwarzanych odpadów. Być może to jest przyczyną spadku wytwarzanych odpadów w 2011 roku oraz najniższym wskaźnikiem zanotowanym spośród analizowanych uzdrowisk.

Ocena końcowa

Ważność 1 Siła wpływu 4

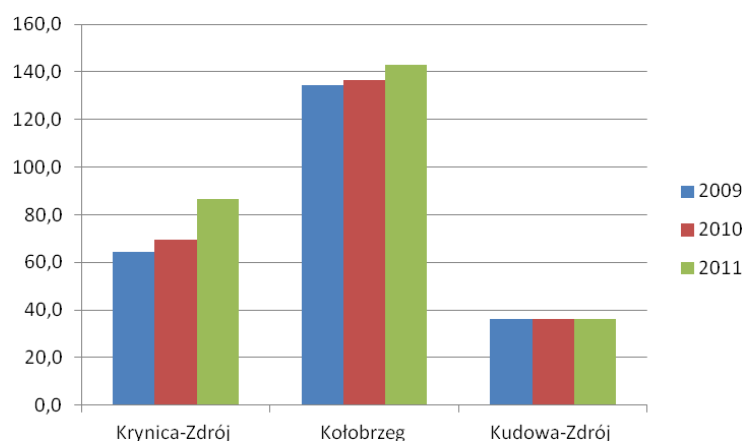
SIEĆ WODNO-KANALIZACYJNA

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 1,58 Siła wpływu 2,69

Inwestycje w sieci wodno-kanalizacyjne zwiększają ochronę środowiska naturalnego oraz przyczyniając się do jego poprawy. Głównymi przesłankami budowy sieci wodno-kanalizacyjnych jest zwiększenie gwarancji dostępu do wody pitnej, poprawa warunków higieniczno-sanitarnych mieszkańców, poprawa standardów ich życia, poprawa warunków upraw roślin i zwiększenie ich przydatności do spożycia, a także zwiększenie atrakcyjności regionu dla potencjalnych inwestorów. Porównując długość sieci wodociągowej analizowanych ośrodków uzdrowiskowych należy wskazać, że najdłuższą siecią wodociągową dysponuje Kołobrzeg - 143 km, Krynica-Zdrój – 87 km, natomiast Kudowa Zdrój zaledwie 36 km. Na przestrzeni trzech lat (2009 - 2011) długość sieci niezmienna była w Kudowej Zdroju, w Kołobrzegu nieznacznie wzrosła, natomiast największe tempo przyrostu zanotowano w Krynicy-Zdroju. Szczegółowo długość sieci wodociągowej została zestawiona na rysunku 8.

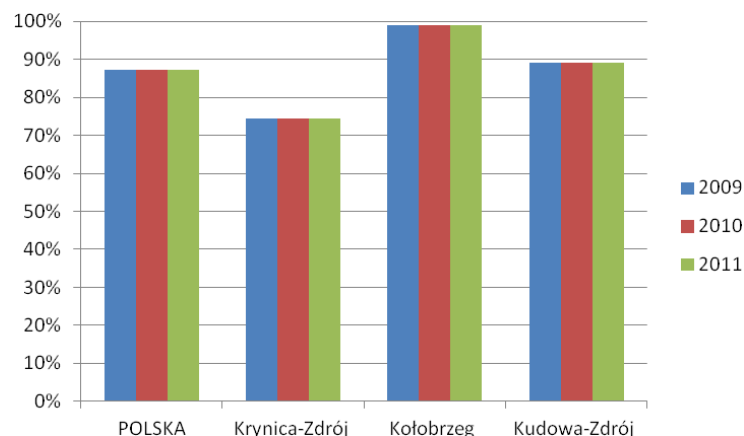
Rysunek 8. Długość czynnej sieci rozdzielczej wody w km



Źródło: GUS.

W analizowanym okresie czasu liczba osób korzystających z sieci wodociągowej w stosunku do ogółu mieszkańców danego regionu była stała. Najwięcej osób korzysta z sieci wodociągowej w Kołobrzegu (99% mieszkańców), w Kudowej-Zdroju 89%, natomiast w Krynicy-Zdroju jedynie 75%. Wartość zanotowana w Krynicy-Zdroju jest również niższa od średniej w kraju (87%). Na przestrzeni analizowanych lat liczba osób korzystających z sieci wodociągowej nieznacznie się zmieniała.

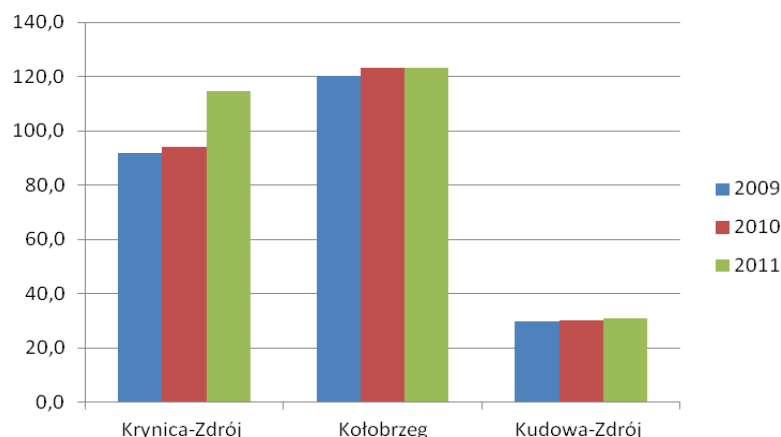
Rysunek 9. Liczba osób korzystających z sieci wodociągowej (w %)



Źródło: GUS.

Badając długość sieci kanalizacyjnej, analizowanych obszarów, można zaobserwować podobne tendencje jak w przypadku sieci wodociągowej. Kołobrzeg bowiem również w tym przypadku dysponuje najdłuższą siecią kanalizacyjną – 123 km, następnie Krynica-Zdrój – 115 km i Kudowa Zdrój – zaledwie 31 km. Długość sieci kanalizacyjnej zarówno w Kołobrzegu jak i Kudowej Zdroju były na podobnym poziomie przez 3 lata, natomiast w Krynicy-Zdroju obserwuje się znaczny przyrost długości sieci na przestrzeni lat 2009 - 2011.

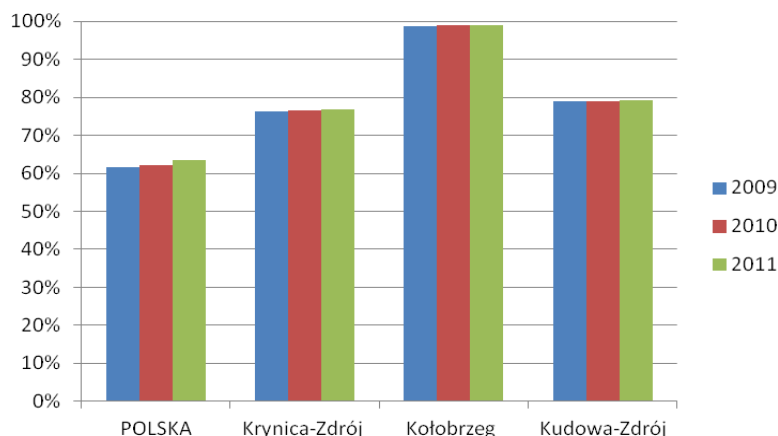
Rysunek 10. Długość czynnej sieci kanalizacyjnej w km



Źródło: GUS.

Odsetek osób korzystających z sieci kanalizacyjnej, porównywanych uzdrowisk, został przedstawiony na rysunku 11. Zgodnie z przedstawionymi danymi, w 2011 roku z sieci kanalizacyjnej korzystało najwięcej mieszkańców Kołobrzegu – 99%. W Kudowej-Zdrój wskaźnik ten jest na poziomie 79%, natomiast w Krynicy-Zdrój 77%. Wartości osiągnięte przez uzdrowiska są w każdym z analizowanych lat wyższe od średnich w kraju. (w 2011 - 64%)

Rysunek 11. Liczba osób korzystających z sieci kanalizacyjnej (w %)



Źródło: GUS.

Ocena końcowa

Ważność 2 Siła wpływu 4

JAKOŚĆ GLEB

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 0,46 Siła wpływu 1,85

Z uwagi na położenie (tereny górskie) Gmina Krynica-Zdrój dysponuje słabymi jakościowo glebami. Na uwagę zasługuje również duże rozdrobnienie gospodarstw rolnych.

Ocena końcowa

Ważność -2 Siła wpływu 1

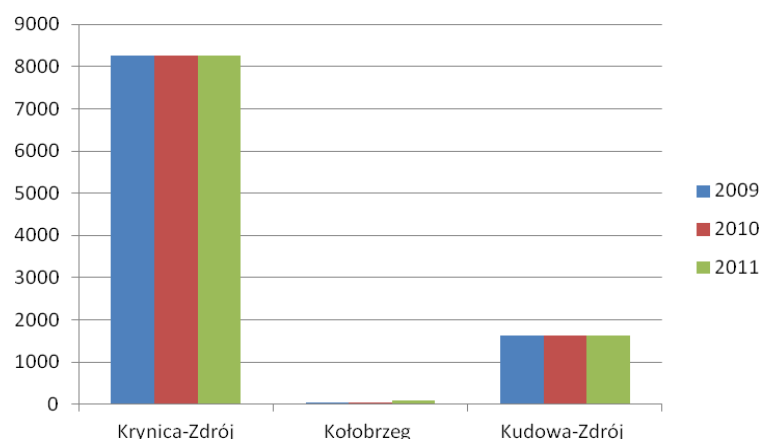
ZALESIENIE

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 1,05 Siła wpływu 2,78

Zasobność w tereny zielone determinuje atrakcyjność ośrodków uzdrowiskowych. Dokonując analizy gruntów leśnych, porównywanych gmin: Krynica-Zdrój, Kołobrzeg oraz Kudowa Zdrój, należy zaznaczyć, że Krynica-Zdrój dysponuje największym obszarem gruntów leśnych. W 2011 roku grunty leśne w Krynicy-Zdroju obejmowały obszar ponad 8 tys. ha, w Kudowej Zdroju 1,6 tys. ha, natomiast w Kołobrzegu niewiele ponad 100 ha.

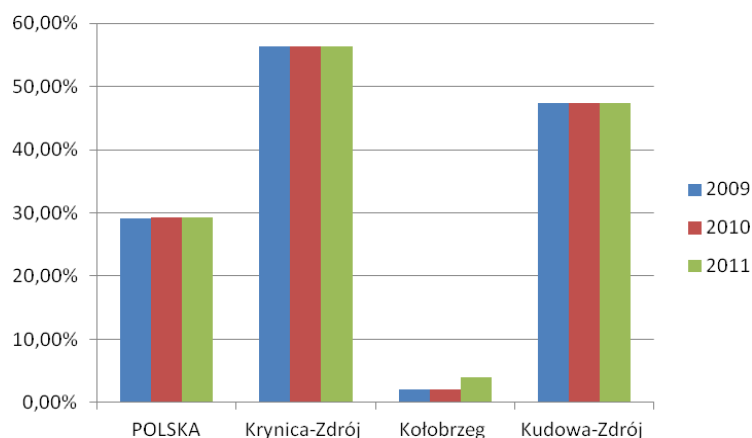
Rysunek 12. Grunty leśnie ogółem



Źródło: GUS.

Lesistość terenu Krynicy-Zdrój również znacznie przewyższa średnią w skali kraju (29%). Zgodnie z danymi przedstawionymi na rysunku 13 można zaobserwować, że lesistość w Krynicy-Zdroju osiąga wartość 56%, w Kudowej Zdroju nieco mniej bo 47%, natomiast w Kołobrzegu jedynie 4%.

Rysunek 13. Lesistość (%)



Źródło: GUS.

Ocena końcowa

Ważność 2 Siła wpływu 3

DOSTĘPNOŚĆ KOMUNIKACYJNA

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 1,15 Siła wpływu 3,22

Dostępność komunikacyjną oceniono na podstawie analiz poprzedzających przygotowanie Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (dokument dostępny na www.mrr.gov.pl/rozwoj_regionalny/Polityka_przestrzenna/KPZK).

Oceniając dostępność komunikacyjną analizowanych uzdrowiska warto zestawić:

- czasową dostępność transportową do miast wojewódzkich – drogi kołowe,
- czasową dostępność transportową do miast wojewódzkich – drogi kolejowe.

W zakresie dróg kołowych dostęp do miast wojewódzkich ocenia się w poszczególnych uzdrowiskach na niskim poziomie. W Krynicy Zdroju czas dojazdu do stolicy województwa trwa 150-180 minut. Czas dojazdu z Kudowej Zdroju – 120 minut, a z Kołobrzegu – 100 minut.

Biorąc pod uwagę drogi kolejowe, czas dojazdu z Krynicy-Zdroju do miasta wojewódzkiego oszacowano na ok. 165 minut, z Kudowej Zdrój i Kołobrzegu – 90 minut.

Analizy pokazują, że najniższą dostępnością komunikacyjną charakteryzuje się Krynica-Zdrój. Negatywny wydźwięk tego zjawiska potęguje fakt, iż w analizowanych latach 2008 i 2013 sytuacja nie uległa polepszeniu.

Ocena końcowa

Ważność -2 Siła wpływu 5

JAKOŚĆ INFRASTRUKTURY KOMUNIKACYJNEJ WEWNĄTRZ GMINY

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 0,93 Siła wpływu 2,71

Jakość infrastruktury komunikacyjnej wewnątrz Gminy Krynica-Zdrój ocenia się stosunkowo słabo. Główną przyczyną takiego stanu rzeczy jest wciąż nierozwiązany problem tranzytu samochodów ciężarowych przez centrum miasta. Zachwiana zostaje wciąż funkcja uzdrowskowa terenu. Wybudowanie obwodnicy miasta (tradycyjnej lub tunelu) jest koniecznością. Niestety położenie Gminy w terenie górzystym po pierwsze utrudnia jej wykonanie, po drugie – znacznie podraża przeprowadzenie takiej inwestycji.

Ocena końcowa

Ważność -1 Siła wpływu 4

SIEĆ TELEKOMUNIKACYJNA

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 1,39 Siła wpływu 2,93

Oceniając sieć telekomunikacyjną Krynicy-Zdroju należy wziąć pod uwagę dwa aspekty: pokrycie zasięgiem telefonii komórkowej terenu Gminy oraz dostęp do szerokopasmowego Internetu.

Pokrycie sygnałem telefonii komórkowej należy uznać za wystarczające. Istnieją oczywiście niedogodności z lokalnymi brakami sygnału – wynikają one jednak z ukształtowania terenu a nie brakiem stosownej infrastruktury.

Bardziej negatywnie należy ocenić dostęp do odpowiedniej infrastruktury teleinformatycznej, głównie do światłowodu, który dałby dostęp Gminie do szerokopasmowego Internetu. Z bólczką tą jednak borykają się również większe jednostki terytorialne.

Ocena końcowa

Ważność -1 Siła wpływu 4

Komórki i światłowód

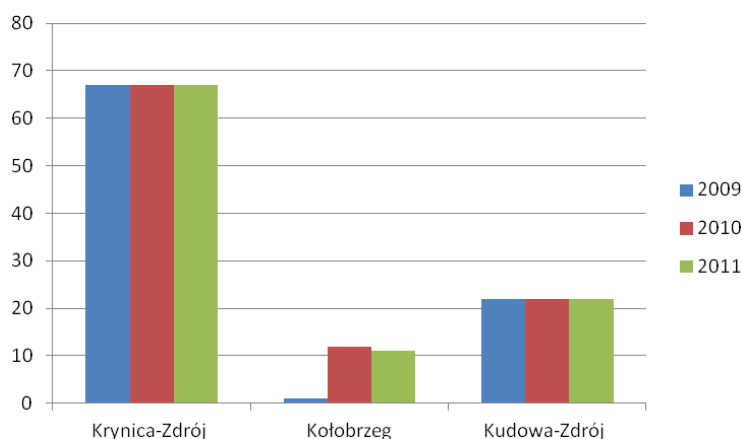
GOSPODAROWANIE PRZESTRZENIĄ (PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO)

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 1 Siła wpływu 3,58

Właściwie prowadzona gospodarka przestrzenna pozwala na zwiększenie atrakcyjności każdego regionu. Z jednej strony obejmuje ona działania mające na celu ochronę określonych wartości przestrzeni, z drugiej zaś poprzez stymulowanie procesów gospodarczych pozwala na racjonalne jej kształtowanie. Porównując plany zagospodarowania przestrzennego analizowanych ośrodków uzdrowskowych należy wskazać, iż w latach 2009 -2011 największą liczbę wdrożonych planów odnotowała Krynica-Zdrój (67), Kudowa Zdrój trzykrotnie mniej (22), natomiast w Kołobrzegu 11.

Rysunek 14. Liczba wdrożonych planów zagospodarowania przestrzennego (w szt.)



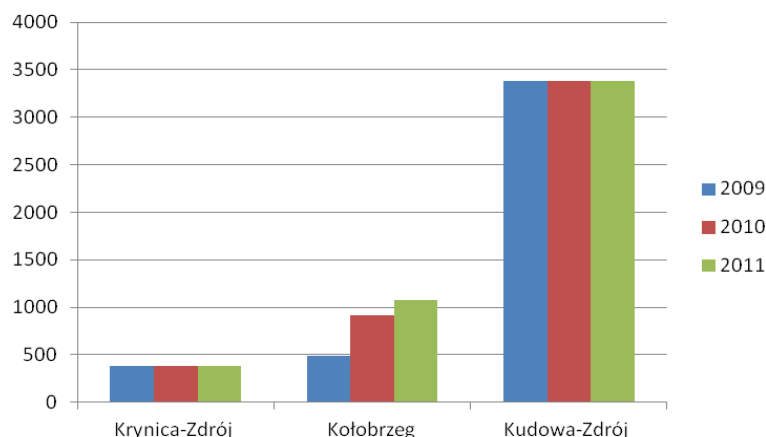
Źródło: GUS.

Powierzchnia jaką zajmują tereny objęte planem zagospodarowania przestrzennego dla Krynicy-Zdroju, Kołobrzegu oraz Kudowy Zdroju zostały przedstawione na rysunku 15.

Biorąc pod uwagę zestawione dane można stwierdzić, że plany zagospodarowania przestrzennego objęły w Kudowie Zdroju, najmniej w Krynicy-Zdroju (mimo największej do tej pory ilości wdrożonych planów zagospodarowania przestrzennego).

Dokonując szczegółowej analizy, w której powierzchnie gmin objętych planami zagospodarowania przestrzennego odniesiono do powierzchni gmin ogółem można stwierdzić, że najlepszą sytuację w tym względzie obserwuje się w Kudowie – Zdrój (blisko 100% powierzchni objęta jest planami zagospodarowania przestrzennego). Kołobrzeg posiada 42% powierzchni objętych planami, Krynica-Zdrój zaś jedynie 3%.

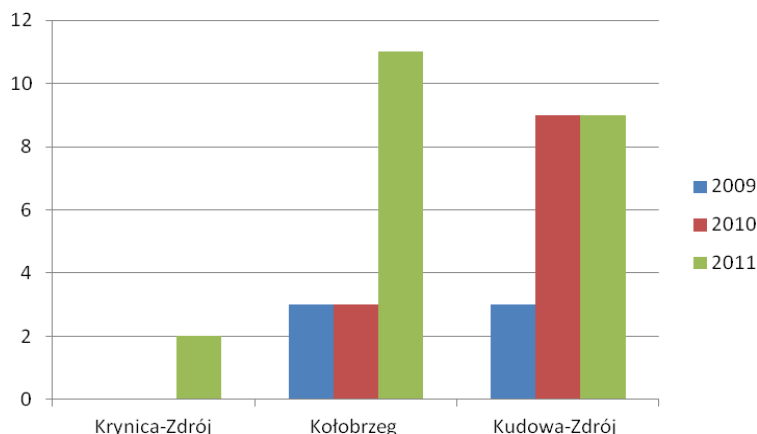
Rysunek 15. Powierzchnia gminy objęta wdrożonymi planami zagospodarowania przestrzennego (w ha)



Źródło: GUS.

Dokonując oceny zaangażowania samorządów w gospodarkę przestrzenną należy wziąć pod uwagę również projekty planów zagospodarowania przestrzennego. W tym przypadku największą liczbę projektów przygotował Kołobrzeg, następnie Kudowa Zdrój. Najmniejszą ilość projektów posiada obecnie Krynica-Zdrój.

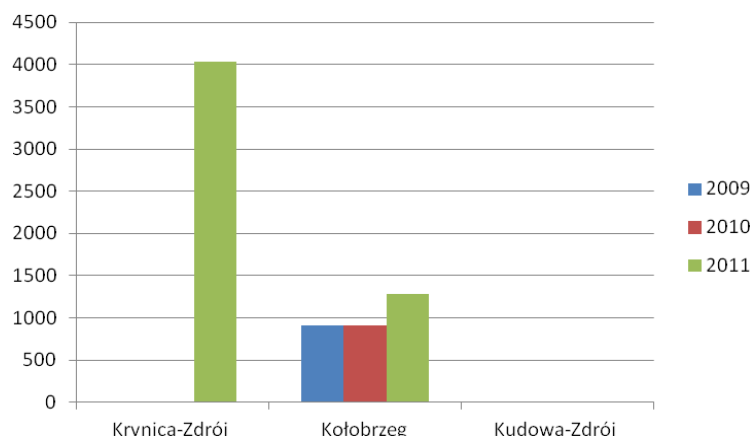
Rysunek 16. Liczba projektów planów zagospodarowania przestrzennego



Źródło: GUS.

Powierzchnia gmin objęta projektami planów zagospodarowania przestrzennego została przedstawiona na rysunku 17. Sytuacja przedstawiona na poprzednim rysunku musi zostać uzupełniona przez kolejne informacje dotyczące zasięgu oddziaływania wcześniej wykazanych 2 projektów planów zagospodarowania przestrzennego w Krynicy-Zdroju. Jak wynika z rysunku 17 plany te obejmują ponad 4 tys. ha.

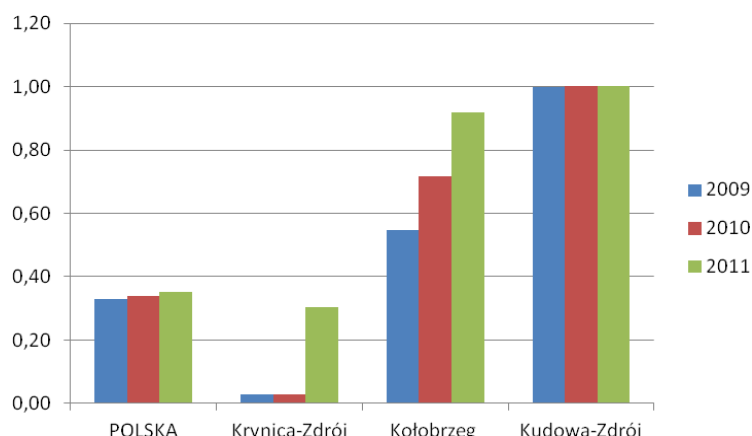
Rysunek 17. Powierzchnia gminy objęta projektami planów zagospodarowania przestrzennego (w ha)



Źródło: GUS.

Oprócz zwrócenia uwagi na ilość planów zagospodarowania przestrzennego oraz obszar terytorialny, którego dotyczą, ważne jest zbadanie jaka część ogółu powierzchni danej gminy podlega planom zagospodarowania przestrzennego. Poniżej na rysunku 18 został przedstawiony procentowy udział powierzchni uzdrowisk, które objęte są planami bądź projektami planów zagospodarowania przestrzennego w stosunku do powierzchni ogółem porównywanych gmin. Niemalże 100% przestrzeni zagospodarowane ma Kudowa Zdrój, Kołobrzeg w roku 2011 osiągnął wartość 92%, natomiast w Krynicy-Zdroju jedynie 30% obszaru jest objęta zagospodarowaniem przestrzennym. Wynik ten jest niższy nawet od średniej dla kraju (35%).

Rysunek 18. Powierzchnia objęta planami zagospodarowania przestrzennego łącznie z projektami planów w stosunku do ogółu powierzchni danego regionu (w %)



Źródło: GUS.

Ocena końcowa

Ważność -1 Siła wpływu 5

GOSPODARKA

STRUKTURA GOSPODARKI (PODMIOTÓW GOSPODARKI NARODOWEJ)

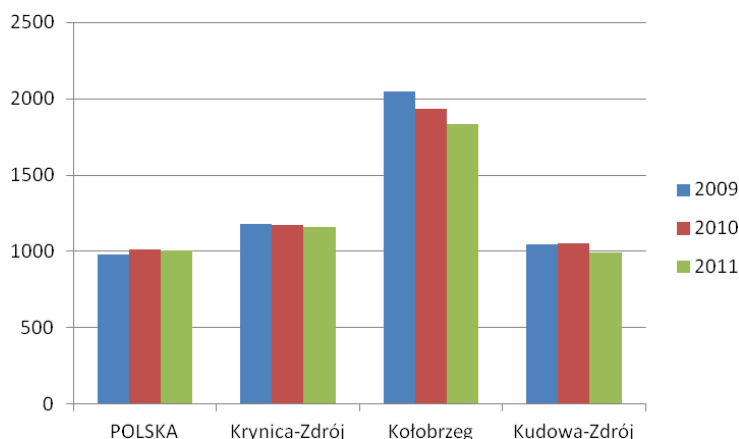
Ocena na podstawie ankiety

Ważność 0,68 Siła wpływu 2,03

W 2012r. w Krynicy-Zdroju zarejestrowanych było 2046 podmiotów gospodarki narodowej. Liczba podmiotów od 2009 roku waha się w okolicach 2 tys. W przeważającej mierze (ca. 98%) są to podmioty sektora prywatnego. Porównując do benchmarków i wykorzystując popularny wskaźnik liczba podmiotów na 10 tys. ludności (często używany jako wskaźnik aproksymujący poziom przedsiębiorczości), można zauważyć, że sytuacja w Krynicy-Zdroju jest nieco lepsza od średniej w kraju i Kudowie-Zdroju oraz znacząco słabsza od sytuacji Kołobrzegu (poniższy rysunek). W strukturze wielkościowej podmiotów (rysunek 2)

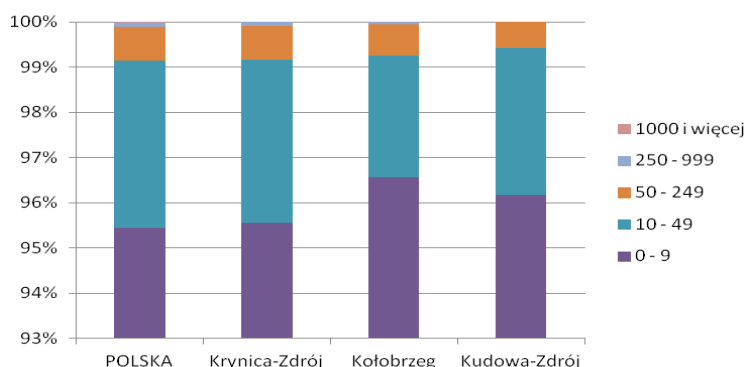
dominują podmioty zatrudniające do 9 osób. Struktura ta wykazuje nieco większe podobieństwo do struktury w całym kraju niż u konkurentów, chociaż różnica jest duża. W Krynicy-Zdroju nie występują podmioty zatrudniające ponad 1000 pracowników.

Rysunek 19. Podmioty z rejestru REGON na 10 tys. mieszkańców w latach 2009-2011



Źródło: GUS.

Rysunek 20. Struktura wielkości podmiotów gospodarki narodowej w 2012r.



Źródło: GUS.

Obraz dominującej działalności dosyć dobrze odzwierciedla przekrój podmiotów według sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności (zobacz w poniższej tabeli).

Tabela 3. Układ sekcji według Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007

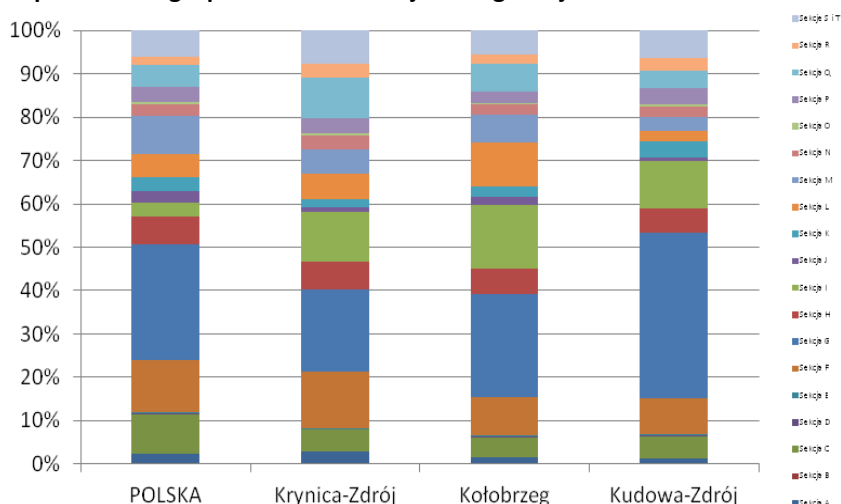
Sekcja	Nazwa
Sekcja A	ROLNICTWO, LEŚNICTWO, ŁOWIECTWO I RYBACTWO
Sekcja B	GÓRNICTWO I WYDOBYWANIE
Sekcja C	PRZETWÓRSTWO PRZEMYSŁOWE
Sekcja D	WYTWARZANIE I ZAOPATRYWANIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ, GAZ, PARĘ WODNĄ, GORĄCĄ WODĘ I POWIETRZE DO UKŁADÓW KLIMATYZACYJNYCH
Sekcja E	DOSTAWA WODY; GOSPODAROWANIE ŚCIEKAMI I ODPADAMI ORAZ DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ
Sekcja F	BUDOWNICTWO
Sekcja G	HANDEL HURTOWY I DETALICZNY; NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, WŁĄCZAJĄC MOTOCYKLE
Sekcja H	TRANSPORT I GOSPODARKA MAGAZYNOWA
Sekcja I	DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZAKWATEROWANIEM I USŁUGAMI GASTRONOMICZNYMI
Sekcja J	INFORMACJA I KOMUNIKACJA
Sekcja K	DZIAŁALNOŚĆ FINANSOWA I UBEZPIECZENIOWA
Sekcja L	DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OBSŁUGĄ RYNKU NIERUCHOMOŚCI
Sekcja M	DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA
Sekcja N	DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE USŁUG ADMINISTROWANIA I DZIAŁALNOŚĆ WSPIERAJĄCA
Sekcja O	ADMINISTRACJA PUBLICZNA I OBRONA NARODOWA; OBOWIĄZKOWE ZABEZPIECZENIA SPOŁECZNE

Sekcja P	EDUKACJA
Sekcja Q	OPIEKA ZDROWOTNA I POMOC SPOŁECZNA
Sekcja R	DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z KULTURĄ, ROZRYWKĄ I REKREACJĄ
Sekcja S	POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA
Sekcja T	GOSPODARSTWA DOMOWE ZATRUDNIAJĄCE PRACOWNIKÓW; GOSPODARSTWA DOMOWE PRODUKUJĄCE WYROBY I ŚWIADCZĄCE USŁUGI NA WŁASNE POTRZEBY
Sekcja U	ORGANIZACJE I ZESPOŁY EKSTERYTORIALNE

Źródło: GUS.

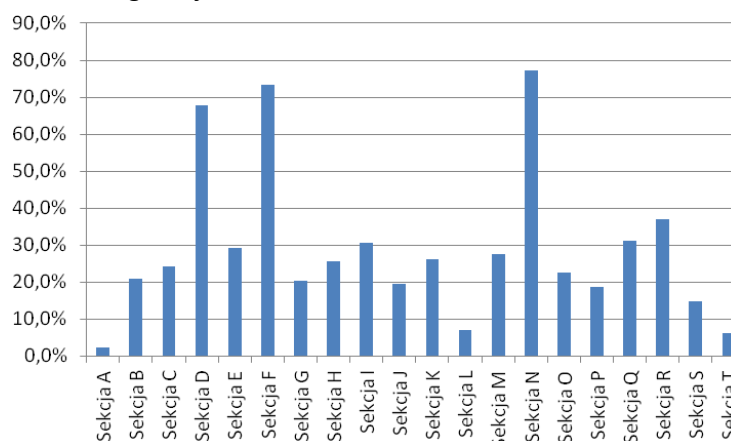
Gminę wyróżnia zdecydowanie udział sekcji F (budownictwo) i A (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), szczególnie na tle konkurentów oraz sekcji I (działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi) oraz R (działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją) na tle całego kraju. Działalność przetwórcza ma wyraźnie mniejsze znaczenie niż w Polsce, chociaż wyraźnie większe niż w przypadku Kołobrzegu i Kudowy-Zdroju. Rysunek obrazujący dynamikę wartości dodanej brutto (WDB, ceny realne, oparte na jednolitym wskaźniku dla całej gospodarki) oraz udział poszczególnych sekcji w krajowej WDB kaže z obawą spoglądać na sekcję A (najniższa dynamika wartości produkcji) jako źródło dochodów mieszkańców. Z kolei pozytywne sygnały czerpać można z sytuacji w budownictwie oraz (umiarkowanie pozytywne) z sekcji R oraz I.

Rysunek 21. Struktura podmiotów gospodarki narodowej według sekcji PKD 2007 w 2012 r.



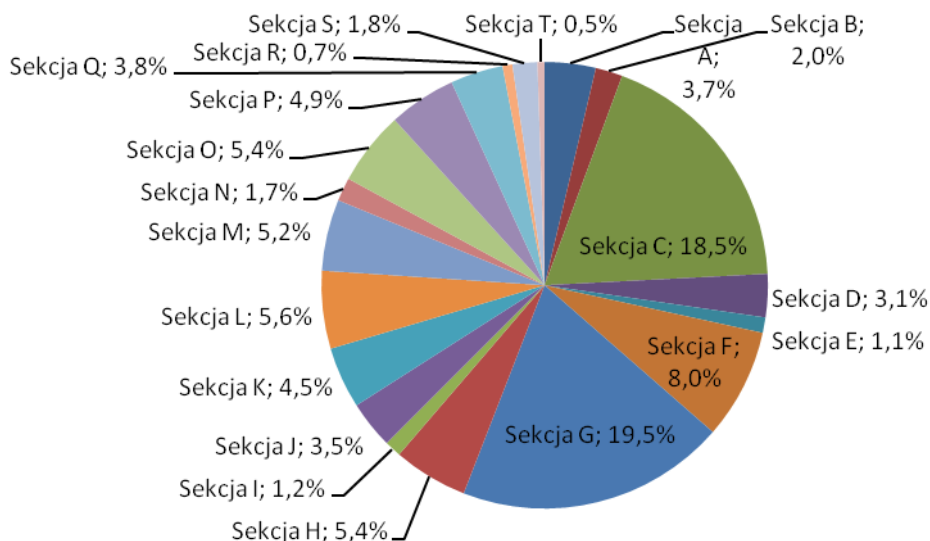
Źródło: GUS.

Rysunek 22. Dynamika WDB według sekcji PKD 2007 w latach 2005-2010



Źródło: GUS.

Rysunek 23. Struktura WDB według sekcji PKD 2007 w 2010r.



Źródło: GUS.

Ocena końcowa

Ważność 1 Siła wpływu 2

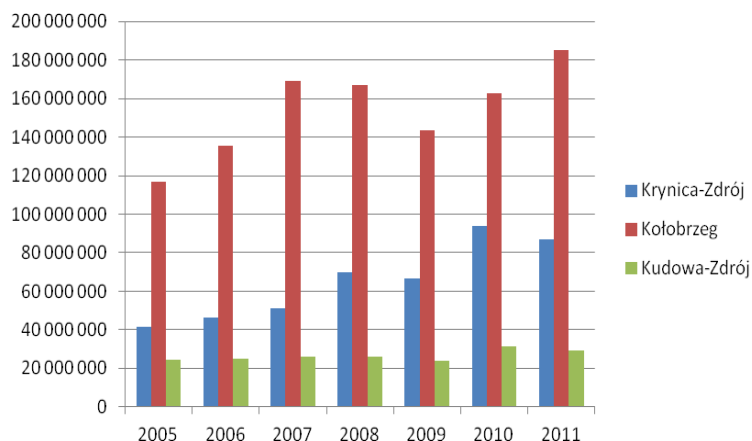
KONDYCJA FINANSOWA GMINY (STAN I STRUKTURA BUDŻETU)

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 1,10 Siła wpływu 3,29

Dochody ogółem budżetu miasta i gminy Krynica-Zdrój, przewidziane na rok 2013 to ponad 92 mln złotych. To o około 10 mln więcej (w cenach bieżących) niż w roku 2012. Analiza dochodów w latach 2005-2011 (w cenach z 2010r., zobacz poniższy rysunek) wskazuje na systematyczny wzrost dochodów do 2010 roku i załamanie w roku 2011. W Kołobrzegu spadek ten wystąpił 2 lata wcześniej, po czym sytuacja poprawiła się w 2011. W przypadku Kudowy-Zdroju, po poprawie w roku 2010, kolejny rok przyniósł zmniejszenie dochodów miasta. Jako główną przyczynę tego stanu wskazuje się trwające od kilku lat ogólne spowolnienie w gospodarce Polski i całej Unii Europejskiej.

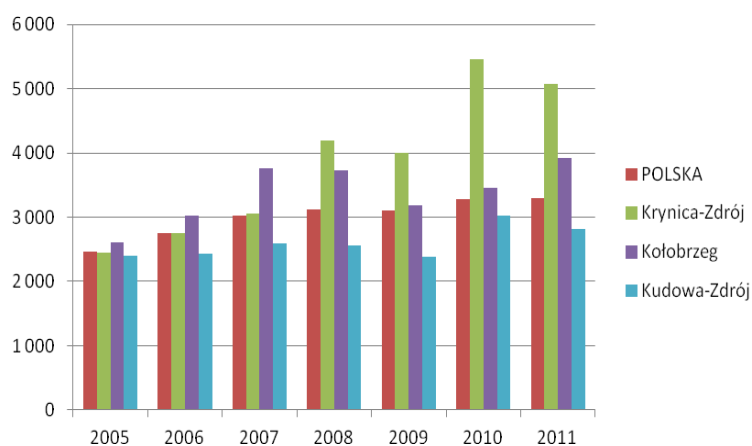
Rysunek 24. Dochody budżetu ogółem w latach 2005-2011 (ceny z 2010r.)



Źródło: GUS.

Na rysunku 25 zestawiono dochody ogółem budżetu w przeliczeniu na 1 mieszkańca. Krynica-Zdrój prezentuje się w tym aspekcie lepiej niż średnia krajowa (gminy i miasta na prawach powiatu) oraz miasta benchmarkingowe. Najstąbiej na tym tle wypada Kudowa-Zdrój (poniżej średniej krajowej).

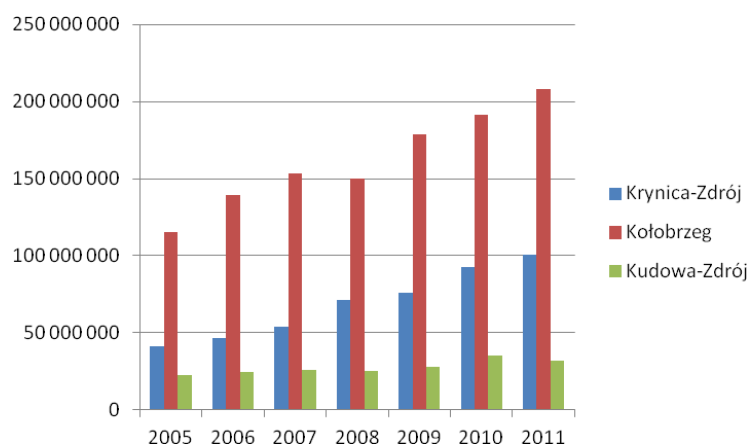
Rysunek 25. Dochody ogółem budżetu w przeliczeniu na 1 mieszkańca w latach 2005-2011 (ceny 2010r.)



Źródło: GUS.

Na kolejnym rysunku zaprezentowano wydatki ogółem budżetów. Krynica-Zdrój (podobnie jak Kołobrzeg) odnotowują ciągły wzrost wydatków (w ujęciu realnym, od 2005 roku wydatki wzrosły o prawie 150%). W 2011 roku Kudowa-Zdrój odnotowała spadek realnych wydatków o około 3 mln zł (w cenach 2010r.), co stanowi prawie 10 wydatków.

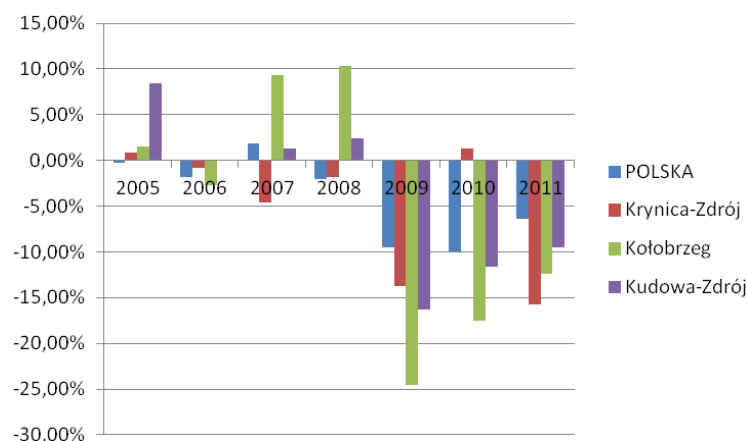
Rysunek 26. Wydatki budżetu ogółem w latach 2005-2011 (ceny z 2010r.)



Źródło: GUS.

Efektom zmian w dochodach i wydatkach jest ujemne (wyjątek stanowi 2010r.) saldo budżetu. Podobną sytuację obserwujemy w przypadku całego kraju i miast benchmarkingowych (rysunek 27).

Rysunek 27. Saldo budżetu w latach 2005-2011 (ceny z 2010r.)



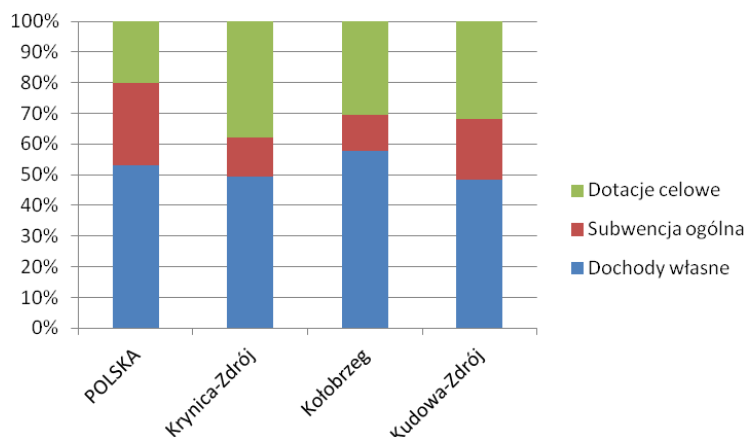
Źródło: GUS.

Niekorzystny wynik finansowy wpływa na zadłużanie się Krynicy-Zdroju. Wskaźnik zadłużenia liczony jako udział zobowiązań w wykonanych dochodach wyniósł w 2011 r. około 30%. To wynik lepszy niż u bezpośrednich konkurentów (Kołobrzeg ponad 50%, Kudowa-Zdrój około 60%) wyższy od średniej

krajowej (40% w 2011, głównie za sprawą miast na prawach powiatu). Należy zwrócić uwagę, że prognozy zawarte w Wieloletniej Prognozie Finansowej po zwiększeniu się zadłużenia do ok. 40% w 2012 roku zakładają stopniowe zmniejszanie się tego wskaźnika. Niebezpieczne tendencje związane z kształtowaniem się tej relacji w czasie (dla większości gmin w Polsce, w 2011 próg 60% dochodów przekroczyło 135 jednostek samorządu terytorialnego³) są częściowo związane z absorpcją funduszy Unii Europejskiej. Warto zauważyć, że w stosunku do konkurentów (zwłaszcza Kudowy-Zdrój) nieco lepiej wygląda perspektywa ubiegania się o dofinansowanie z tych funduszy w latach 2014-2020.

Ważnym aspektem dochodów jest nie tylko ich wysokość, ale także struktura (rysunek. W przypadku Krynicy-Zdrój dochody własne kształtują się na poziomie nieco poniżej 50% (2011). Jest to wielkość zbliżona do Kudowy-Zdroju i nieco niższa niż średnia w kraju (uwzględniając jednak, że odnosimy się również do miast na prawach powiatu, gdzie udział ten wyniósł ponad 60%). Najlepiej w porównaniu wypada Kołobrzeg.

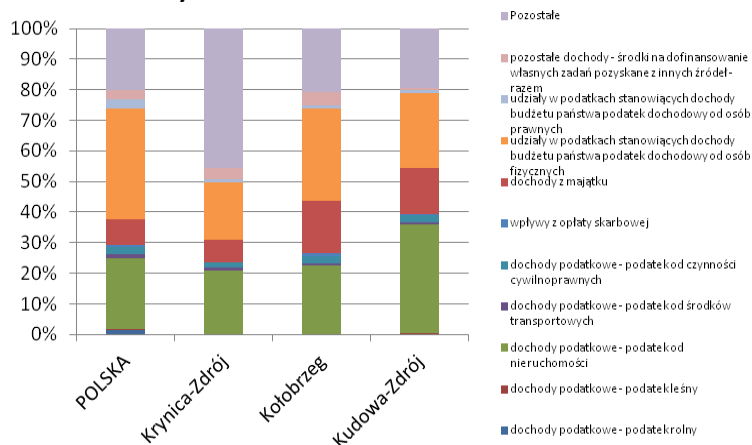
Rysunek 28. Struktura dochodów ogółem w 2011



Źródło: GUS.

Nieco inna niż w przypadku benchmarków jest także struktura samych dochodów własnych (rysunek 29).

Rysunek 29. Struktura dochodów własnych w 2011 r.

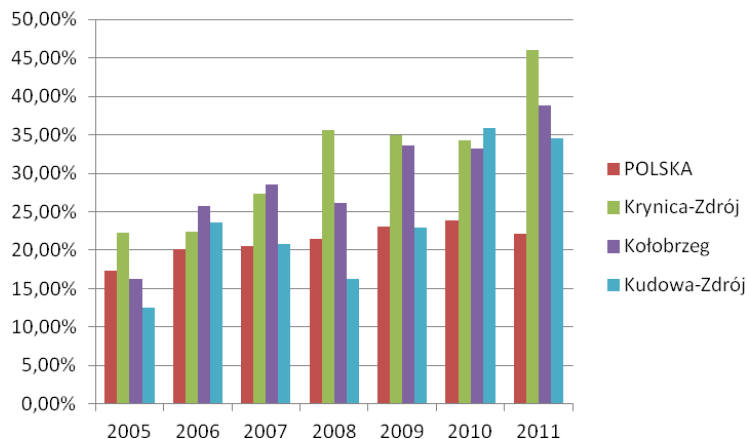


Źródło: GUS.

³ GUS, Gospodarka finansowa jednostek samorządu terytorialnego w 2011, „Studia i analizy”, Warszawa 2012, s. 51-55.

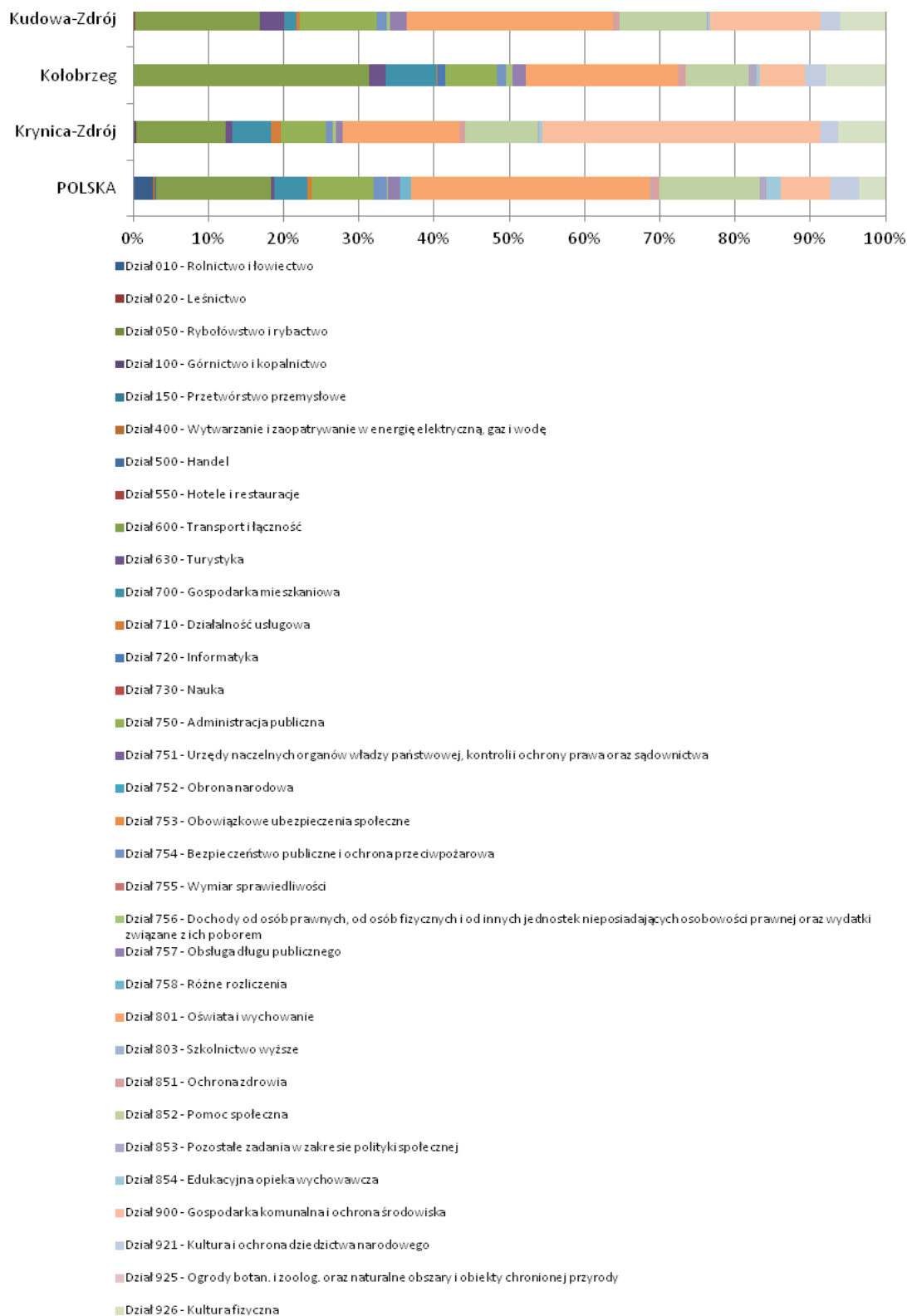
Krynica-Zdrój dosyć dobrze wypada (szczególnie od roku 2008) w porównaniu udziału wydatków majątkowych w wydatkach ogółem. W 2011 roku udział ten wyniósł prawie dwukrotnie więcej niż średnio w kraju (Program wodno-ściekowy Gminy Krynica-Zdrój). W budżecie na 2013 rok udział ten zbliża się jednak do poziomu średniej. Efektem wymienionego programu jest także silne zniekształcenie struktury wydatków względem innych jednostek (rysunek 31). Wyjąwszy kwestie związane z działem Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, pozostałe ważne pozycje wydatków to (podobnie jak w innych jednostkach) Transport i łączność, Oświata i wychowanie oraz Pomoc społeczna.

Rysunek 30. Udział wydatków majątkowych w wydatkach ogółem w latach 2005-2011



Źródło: GUS.

Rysunek 31. Struktura wydatków z budżetu według działów. Rok 2011.



Źródło: GUS.

Ocena końcowa

Ważność 1 Siła wpływu 5

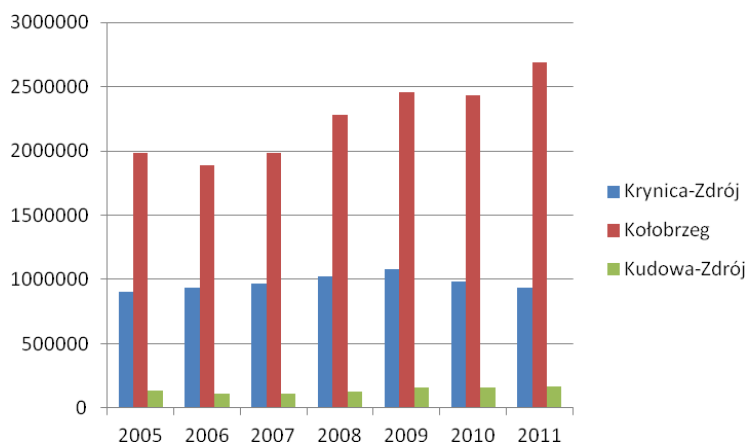
ISTNIEJĄCA INFRASTRUKTURA TURYSTYCZNA

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 1,68 Siła wpływu 3,76

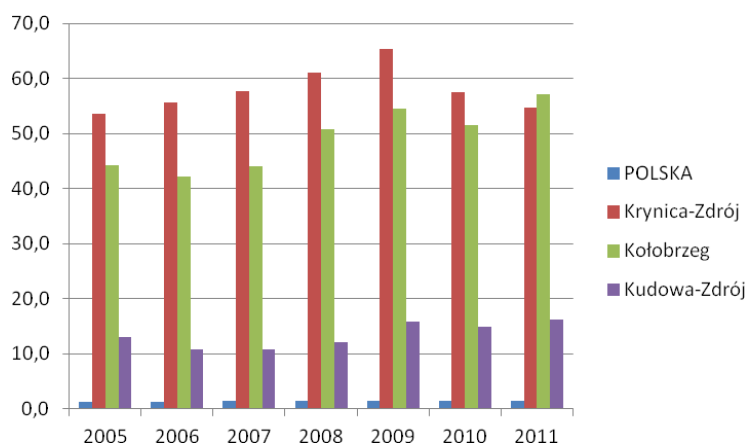
Po kryzysie, który dotknął światowy sektor turystyki w 2009 roku (-3,8% spadek przyjazdów międzynarodowych w stosunku do roku ubiegłego), wyniki roku 2010 oraz prognozy na 2011 i następne przewidują gwałtowny rozwój tej gałęzi gospodarki (odpowiednio wzrost 6,5% oraz 4,4% w stosunku do roku poprzedniego) [UNWTO 2012, s. 3]. Podobne tendencje widzimy także w krajach Europy Środkowo-Wschodniej, gdzie po prawie 10% załamaniu w 2009 roku, rok 2010 przyniósł 3,7% wzrost, a na 2011 przewiduje się wzrost przyjazdów międzynarodowych rzędu 7,9% [UNWTO 2012, s. 3]. Analizy wykonane dla czynnika *Struktura podmiotów* już wskazywała na duże znaczenie podmiotów sektora turystycznego dla gospodarki Krynicy-Zdroju. Na kolejnych wykresach (rysunek 32-rysunek 35) zaprezentowano dane związane z ruchem turystycznym. Liczba udzielonych noclegów po osiągnięciu apogeum w 2009 (inaczej niż w skali świata) zaczyna stopniowo się zmniejszać. Wręcz przeciwną tendencję obserwować można w przypadku Kołobrzegu. Znaczenie turystyki szczególnie dobrze widać na danych zobrazowanych rysunkiem 33. Liczba noclegów w przeliczeniu na 1 mieszkańca Krynicy-Zdroju wyniosła w 2011 roku ponad 50 i jest daleko wyższa niż średnia w kraju czy wartości dla Kudowy-Zdroju, zbliżona do wartości osiąganych przez miasto Kołobrzeg. Niepokoić może tylko tendencja od roku 2009 (widoczny spadek liczby noclegów), a także spadający średni czas pobytu, (około 6 dni w ostatnich latach), podobnie jak w przypadku Kołobrzegu (ale w Kołobrzegu średni czas to ponad 8 dni). Jedynie Kudowa-Zdrój odnotowuje wzrost czasu pobytu (ale z względnie niską wartością, 3,8 w 2011r.).

Rysunek 32. Liczba udzielonych noclegów ogółem w latach 2005-2011



Źródło: GUS.

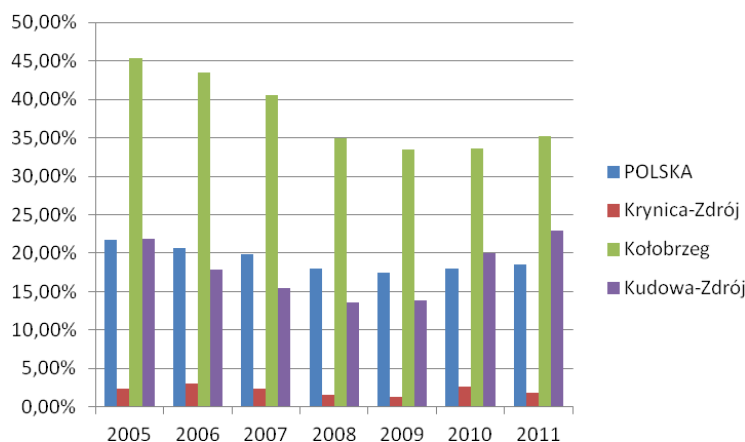
Rysunek 33. Liczba udzielonych noclegów na mieszkańca w latach 2005-2011



Źródło: GUS.

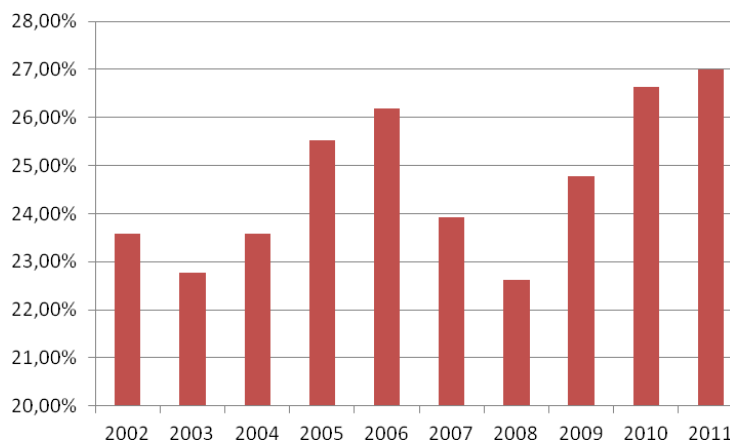
Stosunkowo niewielu odwiedzających to turyści zagraniczni. Szczególnie niekorzystnie wypada Krynica-Zdrój w porównaniu z benchmarkami. Analizy Instytutu Turystyki wskazują, że jest to bolączka wszystkich małopolskich uzdrowisk. Wniosek ten jest silnie wsparty przez diagnozę zawartą w Strategii promocji.

Rysunek 34. Udział udzielonych noclegów turystom zagranicznym w całości udzielonych noclegów w latach 2005-2011



Źródło: GUS.

Rysunek 35. Udział kuracjuszy w liczbie turystów odwiedzających Krynica-Zdrój w latach 2002-2011



Źródło: GUS.

Wagę turystyki uzdrowiskowej dosyć wyraźnie obrazuje rysunek 35. Kuracjusze (w latach 2002-2011) stanowili od 22,5% do 27% całości liczby turystów. Dogłębną charakterystykę Krynicy-Zdrój jako uzdrowiska zawiera opracowanie „Inwentaryzacja obszaru uzdrowiskowego KRYNICA-ZDRÓJ” wykonane przez Instytut Turystyki w Krakowie sp. z o. o. Całość tego opracowania skupia się w dosyć dużej mierze na turystyce, w szczególności uzdrowiskowej. W opracowaniu poddano analizie szereg cech miasta i gminy w podziale na następujące grupy:

- walory przyrodnicze,
- walory antropogeniczne,
- zagospodarowanie turystyczne,
- dostępność transportowa.

Krynica-Zdrój przedstawiono na tle pozostałych uzdrowisk Małopolski. W rankingu Krynica-Zdrój uzyskała 90% możliwych punktów (dwukrotnie więcej niż drugie uzdrowisko z kolei). Najlepiej wypadł obszar walorów antropogenicznych (walory dóbr kultury materialnej i niematerialnej) oraz zagospodarowania turystycznego (baza noclegowa, gastronomiczna, towarzysząca). Słabiej dostępność transportowa i walory przyrodnicze (zbliżone do konkurentów).

Wysoką pozycję (wśród takich konkurentów jak: Zakopane, Szklarska Poręba, Świnoujście, Wisła, Szczawnica, Rytro, Kłodzko, Muszyna), zaraz po Zakopanem uzyskała Krynica – Zdrój także w rankingu

stworzonym w „Strategii promocji”. Autorzy „Strategii promocji” wskazują na infrastrukturę turystyczną (szczególnie związaną z turystyką zimową, słabiej letnią) oraz dużą liczbę imprez jako silne strony w tym obszarze, jednocześnie zwracając uwagę na małą odsetek klientów zagranicznych oraz małą frekwencję na imprezach wśród stron słabych.

Należy podkreślić, że w świetle „Badania kwestionariuszowego ruchu turystycznego Małopolski w 2012 roku” Krynica-Zdrój (zaznaczona jako Krynica Górská) nie znajduje się na wysokiej pozycji (niżej niż np. Szczawnica) wśród wskazań najchętniej odwiedzanych miejscowości i atrakcji/obiektów turystycznych Małopolski. Dominują takie atrakcje jak Kraków, Wieliczka, Zakopane, Kalwaria Zebrzydowska, Wadowic i Oświęcim, zarówno wśród odwiedzających krajowych i zagranicznych. Nie znajdujemy też wyłącznych dla Krynicy-Zdroju produktów turystycznych promowanych znakiem „Najlepsze produkty turystyczne Polski” (2003-2012). Zaznacza się jedynie udział w produktach małopolskich, takich jak Szlak Architektury Drewnianej, Małopolska Wieś Pachnąca Ziołami i Małopolska Wieś dla Dzieci . Wśród takich produktów znajdziemy m.in. termę Bania, grę „W poszukiwaniu zaginionego skarbu Inków” oraz park rowerowy na Wierchomli.

Ocena końcowa

Ważność 2 Siła wpływu 5

DOSTĘPNOŚĆ WYKWALIFIKOWANYCH ZASOBÓW LUDZKICH

Ocena na podstawie ankiety

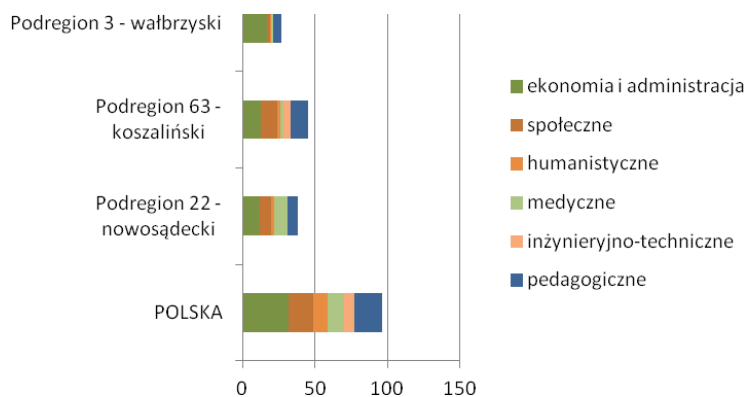
Ważność 1,37 Siła wpływu 3,12

Korzystna struktura demograficzna (czynnik Demografia) oraz bliskość szkół wyższych w regionie powodują, że czynnik ten należy ocenić pozytywnie. Raporty o zawodach najbardziej poszukiwanych znajdujemy w Urzędzie Pracy. Według badań Urzędu, najbardziej poszukiwani przez pracodawców od stycznia do października 2012 byli:

- robotnik gospodarczy (głównie roboty publiczne),
- pracownik prac biurowy (głównie staż),
- sprzedawca,
- kucharz,
- technik administracji,
- robotnik budowlany,
- sprzątaczką biurową,
- asystent nauczyciela przedszkola,
- murarz,
- fryzjer,
- asystent do spraw księgowości.

Ponieważ, praktycznie rzecz biorąc, w tych samych zawodach panuje też znaczne bezrobocie można uznać, że struktura kwalifikacja jest odpowiednia. Biorąc pod uwagę absolwentów szkół wyższych na 10 tys. mieszkańców, zauważamy mniejszą liczbę w podregionie nowosądeckim niż w koszalińskim (Kołobrzeg) oraz w całym kraju (co jest spowodowane silnymi ośrodkami akademickimi w metropoliach). Struktura absolwentów wydaje się jednak z perspektywy Krynicy-Zdroju korzystna. Kierunki ekonomia i administracja, medyczne wpisują się w obraz gospodarki miasta i gminy (zob. rysunek 36). Oczywiście, stała współpraca pomiędzy instytucjami edukacyjnymi, zrzeszeniami pracodawców i samorządami wzmocnić może jeszcze ten czynnik. Analizowany czynnik osłabia znaczna migracja ludzi młodych do miejsc lepiej rozwiniętych (z atrakcyjniejszym dla podaży rynkiem pracy).

Rysunek 36. Absolwenci na 10 tys. mieszkańców. Struktura w roku 2011



Źródło: GUS.

Ocena końcowa

Ważność -1 Siła wpływu 5

POZYSKIWANIE ZEWNĘTRZNYCH ŚRODKÓW FINANSOWYCH (ŚRODKI UE, INNE GRANTY)

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 1,37 Siła wpływu 3,80

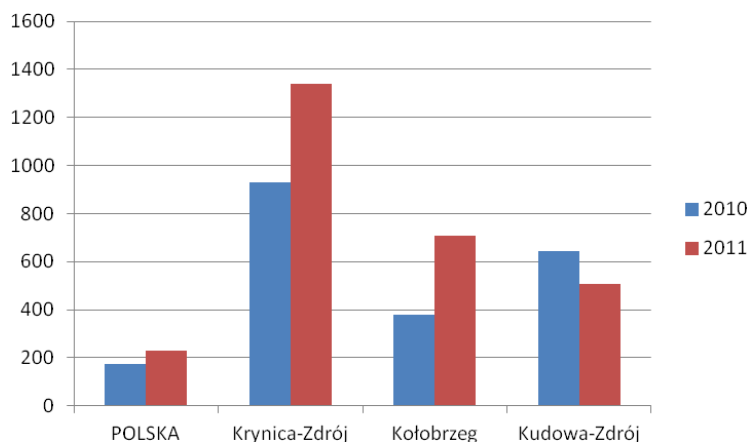
Od momentu akcesji do Unii Europejskiej (UE) Krynica-Zdrój stała się beneficjentem wielu projektów. Wśród największych wymienić należy:

- Program wodno-ściekowy gminy Krynica-Zdrój, dofinansowanie 44,3 mln zł;
- Renowacja Deptaku w miejscowości uzdrowskiej Krynica-Zdrój, dofinansowanie 5 mln zł;
- Budowa parku sportowo-rekreacyjnego – Czarny Potok, dofinansowanie 2,3 mln zł;
- Unowocześnienie funkcjonowania administracji samorządowej gminy Krynica-Zdrój, dofinansowanie 1,3 mln (partner w projekcie).

Oprócz tych projektów zrealizowano szereg pomniejszych przedsięwzięć (dofinansowanie poniżej 1 mln zł) związanych z odnową miejscowości (Piorunka, Berest, Czarna, Mochnaczka Wyżna, Mochnaczka Niżna, Muszynka, Tylicz, modernizacja targowisk), turystyką (Wielofunkcyjne trasy rekreacyjne na terenie gminy), zwiększeniem aktywności zawodowej, kulturą i sportem.

Krynica-Zdrój dobrze wypada w porównaniu płatności z budżetu środków europejskich. W przeliczeniu na jednego mieszkańca wartość (1,3 tys. zł w 2011) wielokrotnie przewyższa średnią w kraju. Znacznie lepiej prezentuje się też na tle miast benchmarkingowych. Pewne zastrzeżenia można mieć jedynie do braku planu pozyskania takich środków.

Rysunek 37. Płatności z budżetu środków europejskich w przeliczeniu na 1 mieszkańca (w zł)



Źródło: obliczenia własne.

Ocena końcowa

Ważność 2 Siła wpływu 4

KLIMAT DLA ROZWOJU PRZEDSIĘBIORCZOŚCI/ATRAKCYJNOŚĆ DLA INWESTORÓW SPOZA GMINY

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 0,97 Siła wpływu 3,12

Na ogólnie pojmowany klimat dla przedsiębiorców wpływa wiele czynników, opisywanych w diagnozie. Ogólnie rzecz ujmując, samorzady stają się coraz bardziej przyjazne przedsiębiorcom. Według Rankingu samorządów 2012, przeprowadzanego przez „Rzeczpospolitą”, Prawie 90 proc. samorządów z zestawienia deklaruje, że służy firmom pomocą doradczą. Ok. 60 proc. stworzyło program rozwoju gospodarczego, a 40 proc. uzbraja na własny koszt tereny pod inwestycje, które prowadzić będzie sektor prywatny. Wielu inwestorów, wybierając lokalizację swoich nowych przedsięwzięć, kieruje się właśnie jakością oferty przedstawionej przez samorząd. Warto podkreślić, że liderem tego rankingu jest Kołobrzeg. Krynica-Zdrój oraz Kudowa-Zdrój nie biorą w nim udziału. Czynniki ten został dosyć nisko (w porównaniu do innych) oceniony przez respondentów. Mimo niewątpliwych walorów przyrodniczych (ważnych dla branży turystycznej, hotelarskiej) Krynicy-Zdroju brak jest jednak kompleksowej oferty dla inwestora (brak procedur, sprawy załatwiane są spontanicznie). W przypadku planów o charakterze finansowym nie wspomina się o lokalnej polityce podatkowej. Słabo funkcjonuje komunikacja z innymi jednostkami samorządowymi z terenu powiatu. Sytuacja w tym obszarze ulega stopniowej poprawie, wyrazem tego jest rozwój planu zagospodarowania, warunku podstawowego przy przygotowaniu oferty dla firm.

Ocena końcowa

Ważność -1 Siła wpływu 4

SPRAWNE ZARZĄDZANIE GMINĄ

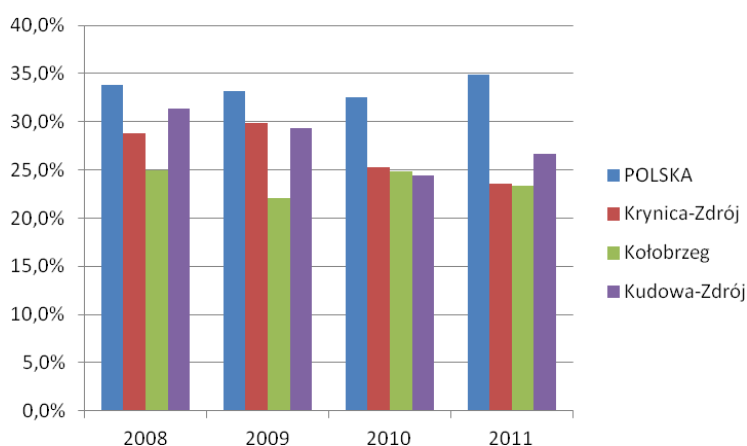
Ocena na podstawie ankiety

Ważność 1,71 Siła wpływu 4,07

Obiektywizacja czynnika jest dosyć trudna ze względu na charakter czynnika i brak uniwersalnych miar sprawności zarządzania, którą to można zawęzić do efektywności zarządzania. Ta z kolei wymaga identyfikacji nakładów oraz wyników działań. W przypadku tych pierwszych oparto się na analizie nakładów (wynagrodzeń) oraz szkoleń. Przy efektach zwrócono uwagi na rankingi, badania ogólnopolskie oraz dane z systemu zarządzania jakością w gminie.

Udział wydatków na wynagrodzenia (wraz ze składkami) w wydatkach budżetu miasta i gminy na rok 2013 przewiduje się na nieco poniżej 30%. Oznacza to wzrost w stosunku do lat 2010-11 (rysunek 38) i powrót do poziomu z lat 2008-2009. Jest to spowodowane zakończeniem dużego projektu inwestycyjnego. Krynica-Zdrój wypada w tym aspekcie lepiej niż średnia krajowa, ale też nieco słabiej niż miejscowości wybrane do porównań.

Rysunek 38. Udział wydatków na wynagrodzenia u wydatkach ogółem w latach 2008-2011



Źródło: GUS.

Warto zwrócić uwagę na podnoszenie kwalifikacji przez pracowników Urzędu. Walnie przyczyniły się do tego środki zewnętrzne, w tym programy:

- Rozbudowa systemu elektronicznej administracji w Małopolsce;
- Unowocześnienie funkcjonowania administracji samorządowej gminy Krynica-Zdrój.

Pośrednio, efekty pracy urzędu można próbować ocenić według rankingów uzyskiwanych przez gminę. Gmina Krynica-Zdrój została laureatem 1 miejsca Rankingu Gmin Małopolski w 2012 roku (1 także w 2011 i 3 w 2010). Wyniki rankingu oparte są o dane statystyki publicznej za rok wcześniejszy, zebrane przez Urząd Statystyczny w Krakowie. Ocenie poddawane są wszystkie gminy Województwa Małopolskiego z wyłączeniem miast na prawach powiatu: Krakowa, Nowego Sącza i Tarnowa. Metodą oceny poziomu rozwoju gminy jest syntetyczny wskaźnik rankingowy wyliczony w oparciu o 11 wskaźników mierzących potencjał, aktywność i wyniki osiągnięte przez gminę w sferze gospodarczej i społecznej.

Bezpośrednio, usługi urzędu można oceniać za pomocą badań pozyskujących dane pierwotne. Takich badań na szeroką skalę (ze względu na kosztowność) jest stosunkowo niewiele. Badania przeprowadzane w Małopolsce zwracają uwagę na coraz wyższy poziom usług oferowanych przez Urzędy. Przykładowo, badanie „Poziom obsługi przedsiębiorców w Małopolsce” na zlecenie Zarządu Województwa Małopolskiego – Departamentu Gospodarki i Społeczeństwa Informacyjnego w 2009r., wskazują na wysoki poziom obsługi przyszłych przedsiębiorców w urzędach miejskich i gminnych w zakresie usług, które stanowią meritum ich kompetencji. Niestety badanie to nie jest powtarzane i nie można z niego wnioskować o samej Krynicy-Zdroju (oparto je na 100 urzędach). Wdrażany w tym momencie system zarządzania jakością w gminie powinien wypełnić lukę w tym obszarze.

Podstawą sprawnego zarządzania gminą jest odpowiednia struktura organizacyjna. Urząd gminy działa obecnie w strukturze, która jest efektem szczegółowych analiz przeprowadzonych w 2010 roku przez Instytut Organizacji „INORG” Sp. z o.o. w oparciu o metodę WASO-2. Na efekty wprowadzonych zmian należy jeszcze poczekać, ale świadome kształtowanie struktury organizacyjnej to dobry sygnał z punktu widzenia efektywności działań urzędu.

W obliczu rozwijającej się technologii komunikacyjnej na znaczeniu zyskują elektroniczne kanały komunikacyjne. Urząd dobrze wypada w analizie kanału komunikacyjnego z innymi urzędami, na pochwałę zasługuje też wydawany przez Urząd biuletyn informacyjny. Zdecydowanie gorzej jest z dostępnością załatwiania spraw via Internet (np. platformę e-puap) oraz ogólną formę podstawowej wizytówki urzędu, czyli strony internetowej i strony w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ocena końcowa

Ważność 1 Siła wpływu 5

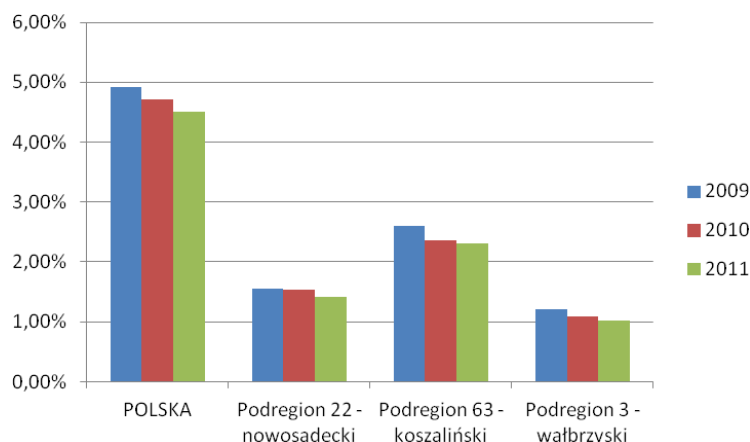
BLISKOŚĆ WYŻSZYCH UCZELNI

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 0,14 Siła wpływu 2,66

Bliższość wyższych szkół to możliwość kształcenia kadr dla regionu oraz współpracy naukowo-eksperckiej. Dla miejscowości peryferyjnych szczególne znaczenie ma lokalizacji uczelni w zasięgu codziennego dojazdu (np. podregionu). Może to spowodować zahamowanie niekorzystnych tendencji migracyjnych. Liczba studentów w stosunku do liczby mieszkańców jest zbliżona we wszystkich analizowanych ośrodkach, wyrażnie jednak niższa od średniej dla kraju, która jest silnie zdominowana przez ośrodki akademickie takie jak Warszawa, Kraków, Wrocław, Poznań, Trójmiasto i inne. (rysunek 39).

Rysunek 39.



Źródło: GUS.

Dla Krynicy-Zdroju szczególne znaczenie mają uczelnie zlokalizowane w Nowym Sączu oraz Leśny Zakład Doświadczalny Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie, który prowadzi działalność dydaktyczną oraz badawczą głównie w zakresie leśnictwa. W Nowym Sączu Uczelnie (głównie Państwowa Szkoła Zawodowa w Nowym Sączu oraz Wyższa Szkoła Biznesu – National-Louis University z siedzibą w Nowym Sączu) kształcą i prowadzą prace badawcze w następujących kierunkach:

- Ekonomia,
- Filologia,
- Wychowanie fizyczne,
- Pedagogika,
- Matematyka,
- Edukacja artystyczna w zakresie sztuk plastycznych,
- Zarządzanie i inżynieria produkcji,
- Informatyka,
- Mechatronika,
- Pielęgniarstwo,
- Ratownictwo medyczne,
- Psychologia,
- Politologia,
- Zarządzanie.

W wywiadach pojawiły się sugestie ściślejszej współpracy pomiędzy uczelniami i instytucjami badawczymi a gminą i podmiotami zlokalizowanymi na jej terenie.

Ocena końcowa

Ważność -1 Siła wpływu 3

PROMOCJA LOKALNYCH PRZEDSIĘBIORCÓW I SAMEJ GMINY

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 1,25 Siła wpływu 3,41

Stworzona i przyjęta pod koniec 2011 roku „Strategia promocji” Krynicy-Zdroju w szczegółowy sposób dokonała analizy promocji gminy. Wnioski z przeprowadzonych wywiadów wydają się sugerować, że większość zauważonych w części diagnostycznej Strategii czynników pozostaje ciągle aktualna. W „Strategii promocji” zwrócono uwagę na wszystkie komponenty kompozycji marketingowej, ze szczególną analizą produktu turystycznego, promocji i dystrybucji.

W części związane z promocją poddano analizie (między innymi):

- działania konkurencji; gdzie podkreślono zalety z wspólnych działań na przykładzie np. Beskidzkiej 5 (Brenna, Istebna, Szczyrk, Ustroń oraz Wisła) czy dziewięciu dolnośląskich gmin (Jelenia Góra, Świeradów-Zdrój, Niemcza, Kudowa-Zdrój, Duszniki-Zdrój, Polanica-Zdrój, Szczawno-Zdrój, Jedlina-Zdrój, Lądek-Zdrój, Bystrzyca Kłodzka), które promują się pod szyldem „Uzdrowski Dolny Śląsk. All inclusive”, i zestawiono je z nierealizowanym projektem „Perły doliny Popradu”;
- monografie na temat Krynicy i przewodniki turystyczne; gdzie Autorzy Strategii promocji zauważyli dwie podstawowe, powtarzane w każdym z opracowań, cechy miasta, najsilniej świadczące o jego tożsamości oraz unikatowości, tj. uzdrowisko/kurortem o właściwościach leczniczych oraz centrum sportów zimowych (narciarstwo oraz snowboard). Za niebezpieczne (z punktu widzenia promocji) uznano częste odwoływanie się do (przedstawianej jako lepsza) przeszłości.
- Krynica-Zdrój w Internecie, gdzie zwrócono uwagę na chaos informacyjny, brak uporządkowanych działań związanych z wizerunkiem miasta i gminy w sieci, patrząc zarówno przez pryzmat stron internetowych jak i portali społecznościowych i branżowych. Umiarkowanie dobrze oceniono Krynica-Zdrój w aspekcie sportów zimowych i portali rowerowych.

W Strategii promocji wskazano na trzy kryteria, których jednoczesne spełnienie zapewnia sukces jako miast i gminy jako destynacji turystycznej, mianowicie (s. 39):

„– Dobra infrastruktura - baza hotelowo-gastronomiczna, sale konferencyjne, dojazd, parkingi, obiekty sportowo-rekreacyjne itp.;

– różnorodność oferty / wielofunkcyjność miejsca - miejsce na każdą porę roku, przyroda, zabytki, sport, kultura wysoka, rozrywka, atrakcje dla dzieci itp.;

– unikatowy klimat - budowany zarówno przez mieszkańców jak i gości (w zwłaszcza tych znanych), „to coś, czego inni nie mają”, specyficzna architektura, magiczność miejsca, genius loci, ciekawe wydarzenia, bliskość natury itp. „

Oceniono, że od połowy XIX w. do drugiej wojny światowej cechy te zostały wypełnione w 100%. Okres PRL to czas recesji, szczególnie w drugim kryterium (dominacja uzdrowiska). Lata transformacji to z kolei poprawa sytuacji (centrum sportów zimowych, duże imprezy), jednakże ze względu na coraz większą konkurencję, niepewny los kurortu.

Efektom Strategii promocji jest z pewnością uporządkowana promocji miasta i gminy, w tym:

- określenie i ocena kluczowych atrybutów miasta:
 - Nikifor,
 - Kiepora,
 - Kryniczanie,
 - Jaworzyna Krynicka,
 - Forum Ekonomiczne,
 - Deptak,
 - Historia miasta,
 - Łemkowie,
 - Uzdrowisko, wody mineralne,
 - Góry,
 - Architektura,
 - Tereny inwestycyjne,
- określenie grup docelowych (mieszkańcy, środowiska opiniotwórcze, goście i turyści, przedsiębiorcy);
- pozycjonowanie marki, zaproponowano zbudowanie esencji marki (KURORT) na czterech domenach:
 - atrybutach, cechach produktu: położenie, wody, urokliwość, kultura,
 - benefitach dla konsumentów: zdrowie, wypoczynek, wygoda, przyjemność,
 - osobowości, cechy i wartości dostrzegane przez konsumenta: uroda, klasa, harmonia, popularność oraz
 - wartości, unikatowa pozycja: uzdrowskowie tradycje, wysoka jakość, zawsze świeża oferta.

Założono cztery sfery aktywności (i przyporządkowano im propozycje produktów turystycznych):

- zdrowie, czyli uzdrowisko + Spa;
- Jaworzyna Krynicka, czyli narty;
- rozwinięty sektor MICE z wizytówką w postaci krynickiego Forum;
- oferta letnia odejmująca turystykę rekreacyjną i aktywną oraz kulturalną

Zaproponowano 14 zadań promocyjnych do realizacji do roku 2016, mieszczących się w następujących zagadnieniach:

- utworzenie Zespołu ds. Marki, jako ciała doradczego, opiniującego i przede wszystkim współodpowiedzialnego za implementację strategii,
- wykonanie systemu identyfikacji wizualnej miasta oraz zachęcenie innych podmiotów miejskich do korzystania z niego,
- opracowanie nowych materiałów promocyjnych dostosowanych do esencji marki oraz identyfikacji wizualnej,
- zweryfikowanie kalendarza imprez kulturalnych, sportowych i rekreacyjnych pod kątem ich przystawalności do pozycjonowania marki miasta, propozycje projektów spełniających nowe kryteria,
- nawiązanie współpracy z innymi miastami i markami komercyjnymi (działania cobrandingowe),
- przebudowa miejskiego serwisu internetowego,
- uporządkowanie promocji proinwestycyjnej miasta,
- kampania launchowa repositionowanej marki Krynica,

- komunikacja wewnętrzna, z mieszkańcami na temat założeń nowej strategii promocji Krynicy.

Sam fakt skonstruowania Strategii promocji należy uznać za atut Krynicy-Zdroju. Bolączką niestety jest system realizacji działań. Brakuje raportów o stanie wykonania poszczególnych zadań oraz informacji dlaczego niektóre zadania nie zostały podjęte. Warto też podkreślić, że obiekty benchmarkingowe również nie zapominają o promocji, Kołobrzeg realizuje bardzo rozbudowaną własną strategię promocyjną, Kudowa-Zdrój, ze względu na mniejsze możliwości wybrało ścieżkę współpracy z innymi jednostkami Kotliny Kłodzkiej.

Ocena końcowa

Ważność 1 Siła wpływu 3

SIEĆ INSTYTUCJI OKOŁOBIZNESOWYCH

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 0,80 Siła wpływu 2,39

Institucje otoczenia biznesu to niezbędne dla funkcjonowania i rozwoju gospodarki rynkowej organizacje publiczne i niepubliczne, komercyjne i non-profit wspomagające rozwój przedsiębiorstw. Należą do nich instytucje finansowe, ubezpieczeniowe, parki technologiczne, inkubatory technologiczne, preinkubatory i akademickie inkubatory przedsiębiorczości, inkubatory przedsiębiorczości, centra transferu technologii, fundusze kapitału zaangażowanego, sieci aniołów biznesu, lokalne i regionalne fundusze pożyczkowe, fundusze poręczeń kredytowych, ośrodki szkoleniowo-doradcze. Skupienie tego rodzaju działalności występuje w dużych ośrodkach miejskich. Waga tego czynnika jest duża, ale coraz większa konkurencja na rynku, rozwijające się kanały dystrybucyjne (dojazd do klienta, usługi on-line) powodują, że zróżnicowanie w dostępności do tych organizacji jest coraz mniejszy. Według raportu *Ośrodki innowacji przedsiębiorczości w Polsce*, realizowanego na zlecenie PARP, sieć instytucji jest w dobrym stanie i podlega ciągłemu rozwojowi.

Ocena końcowa

Ważność 1 Siła wpływu 2

SPOŁECZEŃSTWO

BEZROBOCIE

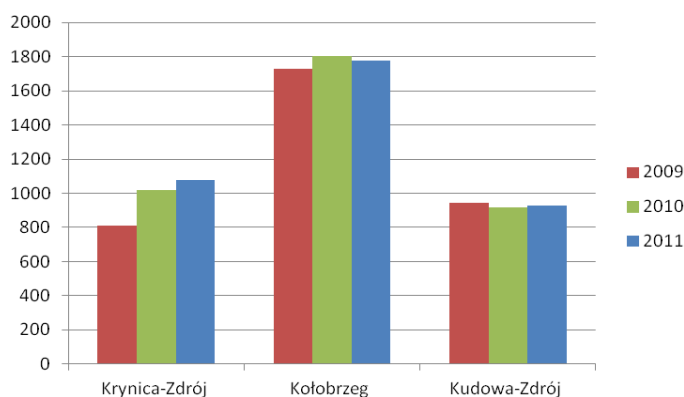
Ocena na podstawie ankiety

Ważność -0,02 Siła wpływu 3,19

Charakterystykę sytuacji na rynku pracy przedstawiono w oparciu o:

- liczbę osób bezrobotnych,
- udział kobiet w ogólnej liczbie osób bezrobotnych,
- udział bezrobotnych w ogólnej liczbie mieszkańców,
- stopę bezrobocia.

Rysunek 40. Liczba osób bezrobotnych ogółem



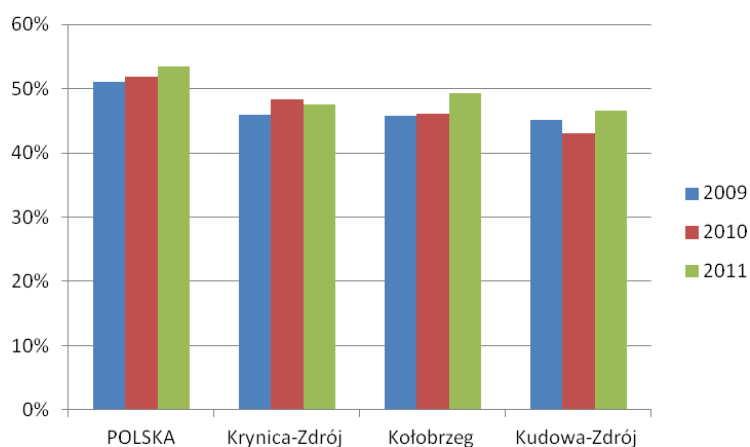
Źródło: GUS.

Dokonując oceny sytuacji na rynkach pracy, w porównywanych ze sobą ośrodkach uzdrowiskowych, należy wskazać, że największa liczba osób bezrobotnych odnotowywana jest w Kołobrzegu - 1 777 os.,

kolejno Krynica-Zdrój - 1 079 os. oraz Kudowa-Zdrój – 926 os. Na przestrzeni trzech lat (2009 - 2011) liczba osób bezrobotnych nieznacznie wahała się w Kołobrzegu oraz Kudowej-Zdroju. Natomiast największy przyrost osób bezrobotnych nastąpił w Krynicy-Zdroju z poziomu 813 do 1 079 osób.

Jak pokazano na rysunku 41 we wszystkich porównywanych uzdrowiskach większość osób bezrobotnych stanowią mężczyźni.

Rysunek 41. Udział kobiet w ogólnej liczbie osób bezrobotnych

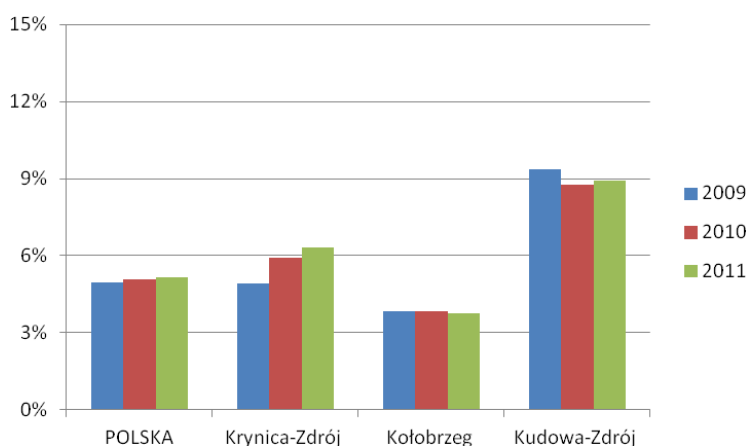


Źródło: GUS.

Wskazana wyżej tendencja utrzymywała się w całym analizowanym okresie tj. 2009-2011. Udział kobiet w ogólnej liczbie osób bezrobotnych w badanych gminach wahał się od 47-49%. Inaczej sytuacja się przedstawia analizując dane dla całego kraju – obserwuje się większy udział kobiet w ogóle osób bezrobotnych. Zjawisko to ma w kraju tendencję rosnącą.

Dla oceny sytuacji na rynku pracy istotną wartość poznawczą ma udział osób bezrobotnych w ogólnej liczbie mieszkańców. Stosowne zestawienie przedstawiono na rysunku 42.

Rysunek 42. Udział bezrobotnych w ogólnej liczbie mieszkańców

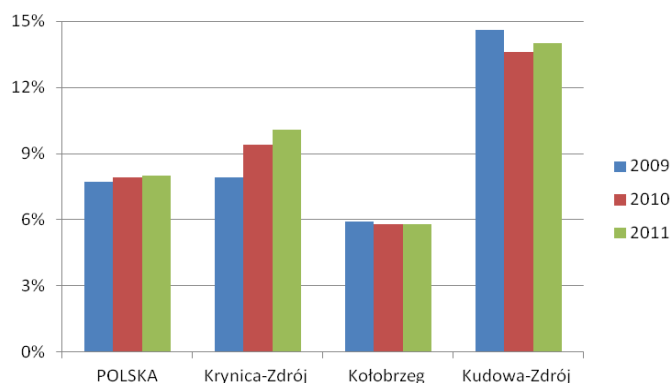


Źródło: GUS.

Analizując przedstawione dane można zaobserwować, że najwyższy udział osób bezrobotnych w ogólnej liczbie mieszkańców występuje w Kudowej-Zdroju (ok. 9%). W Krynicy-Zdroju wskaźnik ten jest na poziomie ok 6%, natomiast w Kołobrzegu - 4%. Należy jednak podkreślić, że Kołobrzeg, pomimo wykazania nominalnie największej liczby osób bezrobotnych charakteryzuje się najmniejszym ich udziałem w ogólnej liczbie mieszkańców. Zarówno Krynica-Zdrój jak i Kudowa Zdrój odnotowały badany wskaźnik wyższy niż liczony dla całego kraju. Natomiast Kołobrzeg w całym analizowanym okresie charakteryzował się udziałem osób bezrobotnych w ogólnej liczbie mieszkańców poniżej średniej liczonej dla kraju.

Analizując stopę bezrobocia (rysunek nr 43) można zaobserwować podobne tendencje.

Rysunek 43. Stopa bezrobocia



Źródło: GUS.

Również w tym przypadku wskaźnik osiągnięty dla Kudowej-Zdroju znacznie przewyższa wartości porównywanych ośrodków oraz średnią dla kraju (2011 - 8%). Stopa bezrobocia dla Krynicy-Zdroju sukcesywnie wzrastała w analizowanych latach z 7,9% - 10,1%. Najmniejsze wartości wskaźnika osiąga Kołobrzeg od 2009-5,9% do 2011-5,8%.

Ocena końcowa

Ważność -1 Siła wpływu 3

POZIOM AKTYWNOŚCI SPOŁECZNEJ (DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH, INICJATYW SPOŁECZNYCH)

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 0,75 Siła wpływu 2,68

Poziom aktywności społecznej najlepiej obrazuje wskaźnik liczby fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych na 10 tys. mieszkańców. Jego wartość w analizowanych latach pokazano na rysunku 44.

Rysunek 44. Liczba fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych na 10 tys. mieszkańców



Źródło: GUS.

W analizowanych uzdrowiskach w kolejnych latach obserwowano wzrost badanego wskaźnika. Również średnia dla Polski sukcesywnie wzrastała. Jak pokazuje rysunek największą dynamiką charakteryzowała się gmina uzdrowiskowa Krynica-Zdrój. Również poziom aktywności społecznej był najwyższy w stosunku do innych analizowanych uzdrowisk.

Ocena końcowa

Ważność 2 Siła wpływu 2

UBÓSTWO

Ocena na podstawie ankiety

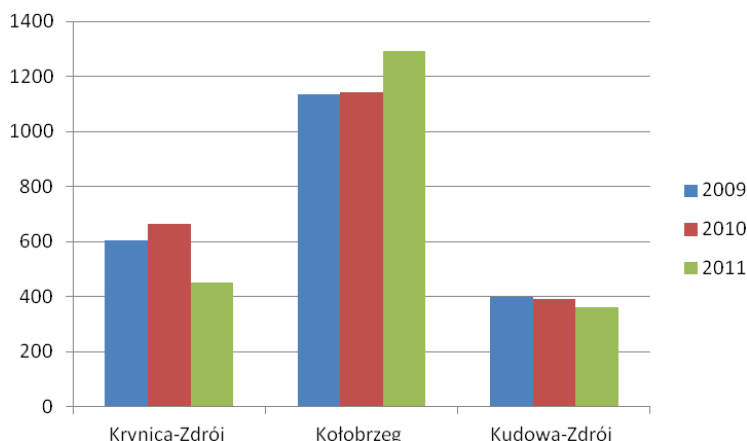
Ważność 0,20 Siła wpływu 3,02

Oceniając sytuację osób zamieszkujących porównywane ze sobą gminy uzdrowiskowe: Krynica-Zdrój, Kołobrzeg, Kudowa-Zdrój warto zwrócić uwagę na zagrożenie ubóstwem. Danymi statystycznymi, które pozwalają na jego ocenę są m.in.:

- liczba gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej,
- liczba osób z gospodarstw domowych, która korzysta z pomocy społecznej,
- udział osób z gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej w stosunku do ogólnej liczby mieszkańców.

Analizując liczbę gospodarstw domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej można stwierdzić, że zdecydowanie największa liczba gospodarstw korzystająca z takiego rodzaju pomocy znajduje się w Kołobrzegu (w 2011r. – 1 291 gospodarstw). W Krynicy-Zdroju pomocą środowiskową zostało objęte w 2011 roku 451 gospodarstw, natomiast w Kudowie-Zdroju 361. Szczegółowo analizowany wskaźnik pokazano na rysunku 45.

Rysunek 45. Gospodarstwa domowe korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej

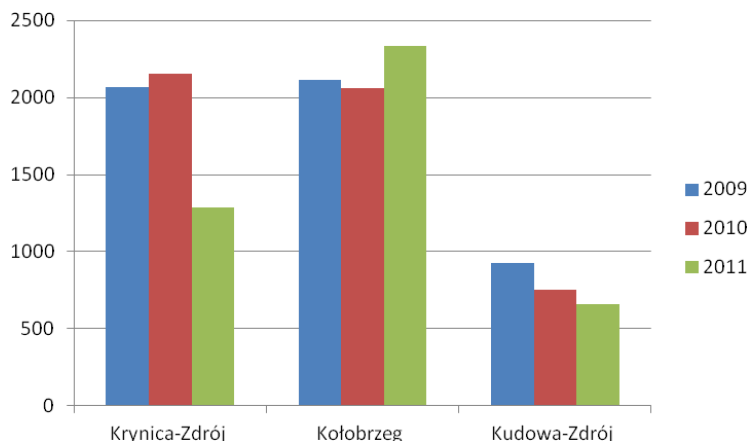


Źródło: GUS.

Badając tempo zmian w liczbie gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej warto zauważyć, że w ostatnim analizowanym roku jedynie w Krynicy-Zdroju obserwuje się istotne zmniejszenie liczby gospodarstw korzystających z takiego rodzaju wsparcia.

Dokonując analizy w zakresie świadczonej pomocy społecznej ważne jest przedstawienie liczby osób, która z takiej pomocy korzysta. Stosowne dane pokazano na rysunku 46.

Rysunek 46. Liczba osób w gospodarstwach domowych korzystająca ze środowiskowej pomocy społecznej

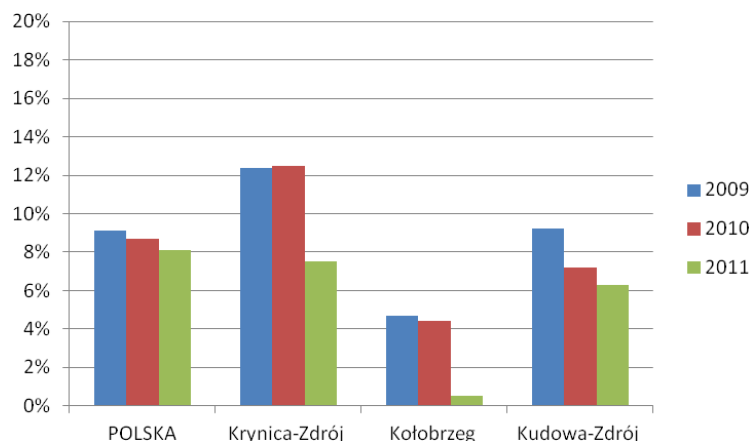


Źródło: GUS.

Biorąc pod uwagę zestawione dane należy stwierdzić, że największa liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej jest w Kołobrzegu – w 2011 roku 2 335 osób. W 2011 Krynicy-Zdroju wsparciem zostało objętych 1 286 osób, natomiast w Kudowej-Zdroju 660 osób. Jednocześnie warto podkreślić, że w 2011 roku w Krynicy-Zdroju liczba osób korzystających z pomocy społecznej była zdecydowanie niższa niż we wcześniejszych analizowanych latach i stanowiła jedynie 59% liczby osób korzystających z pomocy w 2010 roku.

Analizując liczbę osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej ważne jest zbadanie udziału tych osób w ogólnej liczbie mieszkańców (rysunek 47).

Rysunek 47. Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem



Źródło: GUS.

Dokonując szczegółowej analizy liczby osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej zauważa się, że w Kołobrzegu pomimo nominalnie największej liczby gospodarstw domowych korzystających ze wsparcia ośrodków pomocy społecznej oraz nominalnie największej liczby osób, których pomoc ta dotyczy, udział osób korzystających ze wsparcia pomocy społecznej w stosunku do ogółu ludności jest najniższy. W 2011 roku w Kołobrzegu pomocą środowiskową było objętych jedynie 0,5% ogółu mieszkańców, w Kudowej-Zdroju 6,3%, natomiast w Krynicy-Zdroju 7,5%. Wartości osiągnięte przez porównywane jednostki są niższe od średniej dla kraju, która wynosiła 8,1%. W przypadku Krynicy-Zdroju pozytywne jest jednak tempo spadku liczby osób korzystających z pomocy – wskaźnik dla 2010 – 12,5% do 2011 roku – 7,5%.

Ocena końcowa

Ważność -1 Siła wpływu 3

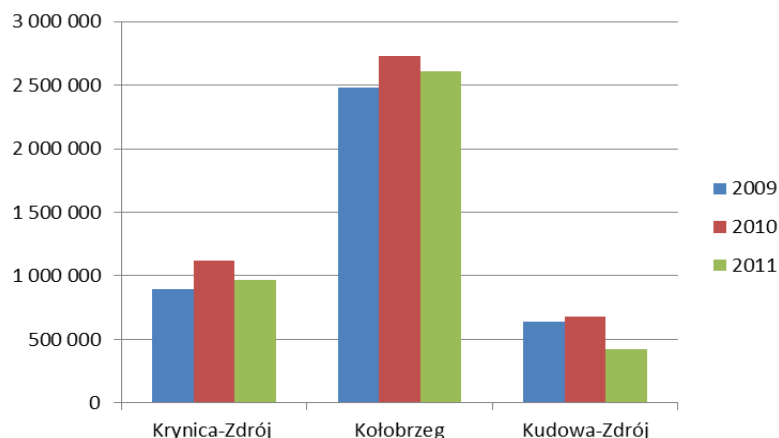
BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 1,25 Siła wpływu 3,37

Jednym z wyznaczników bezpieczeństwa publicznego jest poziom wydatków jakie ponoszą budżety gmin na zachowanie bezpieczeństwa publicznego oraz ochronę przeciwpożarową. Szczegółowe dane na temat wydatków ponoszonych przez porównywane ze sobą ośrodki uzdrowiskowe zostały przedstawione na rysunku 48.

Rysunek 48. Wydatki budżetów gmin na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową

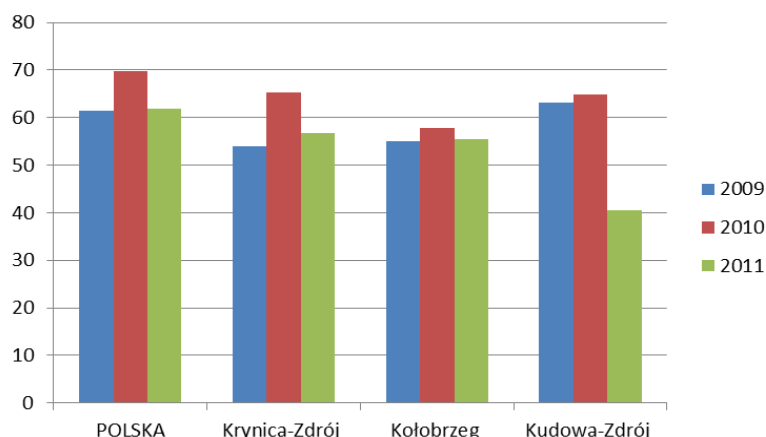


Źródło: GUS.

Zgodnie z danymi przedstawionymi na rysunku łatwo zaobserwować, że gminą, która ponosi największe wydatki na zapewnienie bezpieczeństwa jest Kołobrzeg (w 2011 r. – 261 tys.). W Krynicy-Zdroju wydatki te wyniosły w 2011 roku ok. 97 tys., natomiast w Kudowej - Zdroju jedynie 42 tys.

Oprócz zwrócenia uwagi na ogólne kwoty jakie ponoszą budżety gmin na zapewnienie bezpieczeństwa, ważne jest pokazanie tych wydatków w przeliczeniu na 1 mieszkańca (rysunek 49).

Rysunek 49. Wydatki budżetów gmin na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową w przeliczeniu na jednego mieszkańca



Źródło: GUS.

Analizując przedstawione dane można zauważyć, że wydatki gmin na zachowanie bezpieczeństwa w przeliczeniu na 1 mieszkańca w Krynicy-Zdroju i w Kołobrzegu było na zbliżonym poziomie. W Krynicy-Zdroju wydatki te wyniosły 57, w Kołobrzegu 55, natomiast w Kudowie-Zdroju jedynie 41 zł/os. Jednocześnie wartości osiągnięte przez porównywane gminy uzdrowiskowe były niższe aniżeli średnia dla kraju, która w 2011 roku wynosiła 62 zł/os.

Dla zachowania bezpieczeństwa publicznego znaczenie mają powołane na terenie gminy Krynica-Zdrój instytucje tj.:

- Komisariat Policji,
- Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza PSP Krynica-Zdrój,
- Górskie Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe Grupa Krynicka.

Ocena końcowa

Ważność 2 Siła wpływu 3

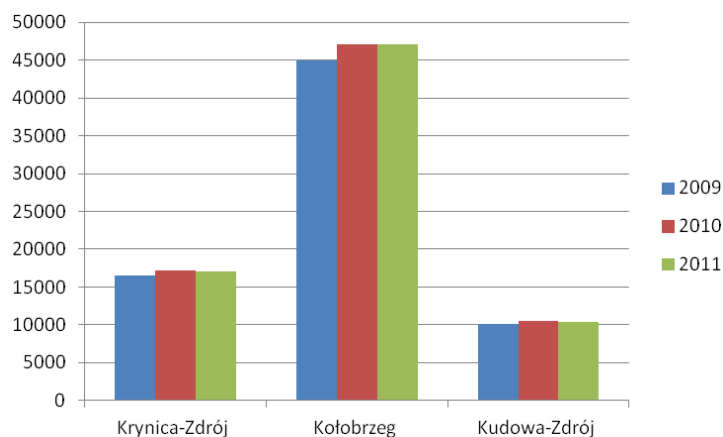
STRUKTURA DEMOGRAFICZNA SPOŁECZEŃSTWA

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 0,42 Siła wpływu 2,27

Dokonując opisu struktury demograficznej analizowanych gmin uzdrowiskowych jako pierwsze należy zwrócić uwagę na liczbę mieszkańców poszczególnych ośrodków. Największą liczbę ludności odnotowano w Kołobrzegu (47 tys.), następnie Krynica-Zdrój (17,5 tys.) oraz Kudowa-Zdrój (10,4 tys.) Szczegółowe dane w tym zakresie przedstawia rysunek 50.

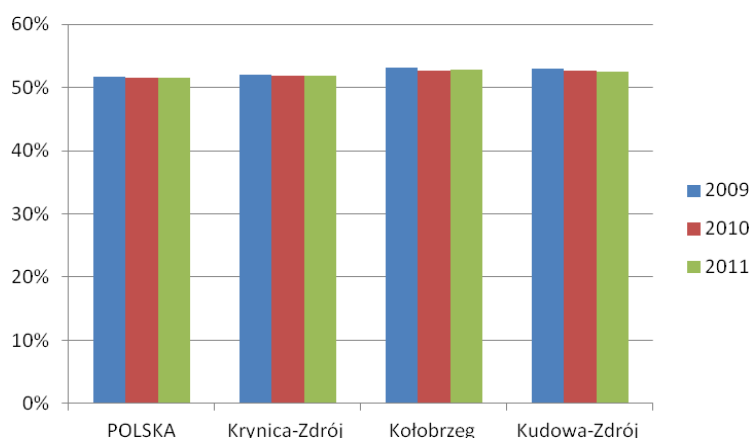
Rysunek 50. Liczba ludności ogółem



Źródło: GUS.

Strukturę ze względu na płeć przedstawiono na rysunku 51.

Rysunek 51. Udział kobiet w ogólnej liczbie mieszkańców (w%)

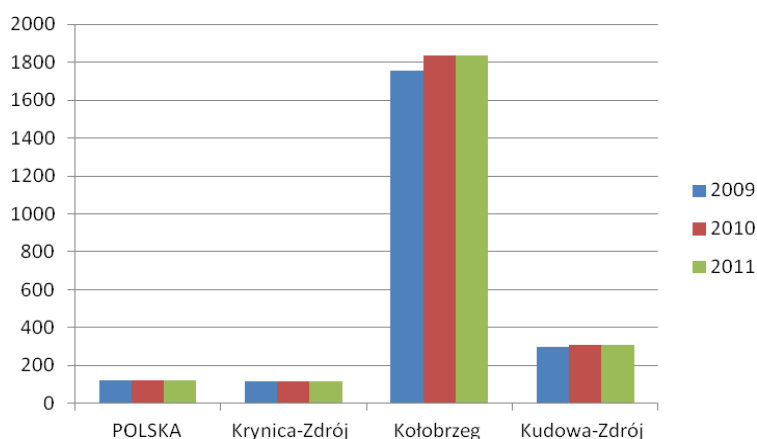


Źródło: GUS.

We wszystkich analizowanych uzdrowiskach liczba kobiet przewyższa liczbę mężczyzn (52-53%). Podobnie struktura demograficzna wygląda w kraju (52%).

Gęstość zaludnienia w analizowanych gminach jest bardzo zróżnicowana. W Kołobrzegu zamieszkuje ponad 1800 os. na 1 km². W Kudowej-Zdroju 306 os./km², natomiast w Krynicy-Zdroju jedynie 117 os./km². Szczegółowe dane w tym zakresie przedstawiono na rysunku 52.

Rysunek 52. Gęstość zaludnienia

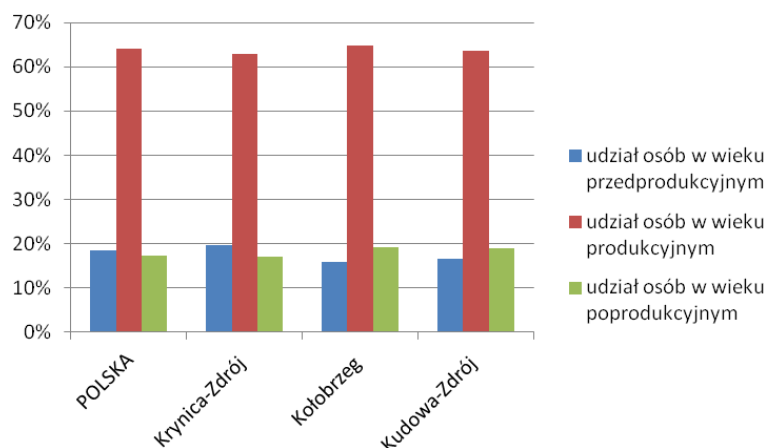


Źródło: GUS.

Odnosząc gęstość zaludnienia analizowanych uzdrowisk do średniej krajowej należy zauważyć, że jedynie Krynica-Zdrój ma niższy wskaźnik gęstości zaludnienia.

Dla oceny potencjału ludności zamieszkującej porównywane ze sobą gminy uzdrowiskowe ważne jest określenie ich struktury demograficznej z uwzględnieniem wieku aktywności zawodowej. Na rysunku 53 przedstawiono udział osób w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym oraz poprodukcyjnym w ogólnej liczbie mieszkańców danych uzdrowisk w 2011 roku.

Rysunek 53. Udział osób w wieku przedprodukcyjnym, produkcyjnym oraz poprodukcyjnym w ogólnej liczbie mieszkańców danych uzdrowisk w 2011 roku



Źródło: GUS.

Zgodnie z danymi przedstawionymi na rysunku zaobserwować można, że stosunek osób w wieku przedprodukcyjnym w stosunku do ogółu mieszkańców, jest zbliżony w badanych gminach. W Krynicy-Zdroju jest największy odsetek osób w wieku przedprodukcyjnym - ok. 20%, w Kudowej-Zdroju 17%, a w Kołobrzegu 16%. Jednocześnie wartości osiągnięte w gminach są podobne do średniej w skali kraju, która wynosiła 19%.

Dokonując analizy liczby osób w wieku produkcyjnym w stosunku do ogólnej liczby mieszkańców, należy przyznać, że również w tym przypadku wskaźniki osiągnięte, dla porównywanych ze sobą gmin, są na zbliżonym poziomie

Osoby w wieku produkcyjnym stanowią w Krynicy-Zdroju 63% ogólnej liczby mieszkańców, w Kudowej-Zdroju 64%, natomiast w Kołobrzegu 65%. Tym samym wskaźniki w skali gmin są zgodne ze średnią dla kraju, która wynosi 64%.

Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w stosunku do ogólnej liczby mieszkańców dla badanych gmin kształtował się następująco - Kudowej-Zdroju wskaźnik ten wynosi 20%, w Kołobrzegu 19% oraz w Krynicy-Zdroju 18%. Średnia dla kraju wynosiła 17%.

Ocena końcowa

Ważność 2 Siła wpływu 3

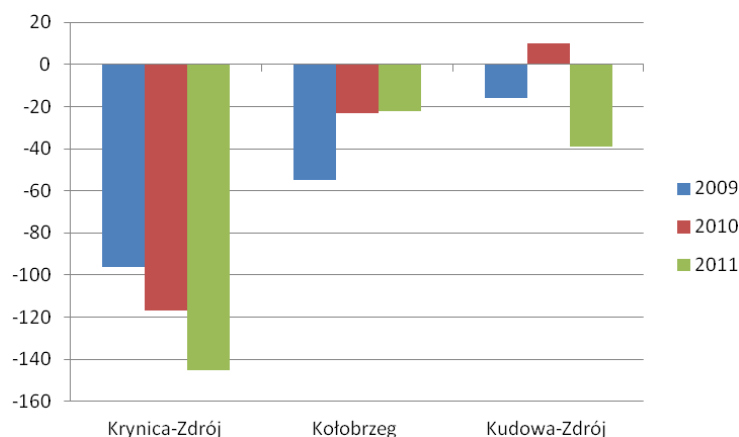
MIGRACJA LUDZI MŁODYCH

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 0,19 Siła wpływu 3,34

Dla oceny sytuacji demograficznej porównywanych gmin uzdrowiskowych warto zwrócić uwagę na problem migracji. W każdym z porównywanych ośrodków w ostatnim z analizowanym roku saldo migracji wewnętrznych miało charakter ujemny (rysunek 54).

Rysunek 54. Saldo migracji wewnętrznych

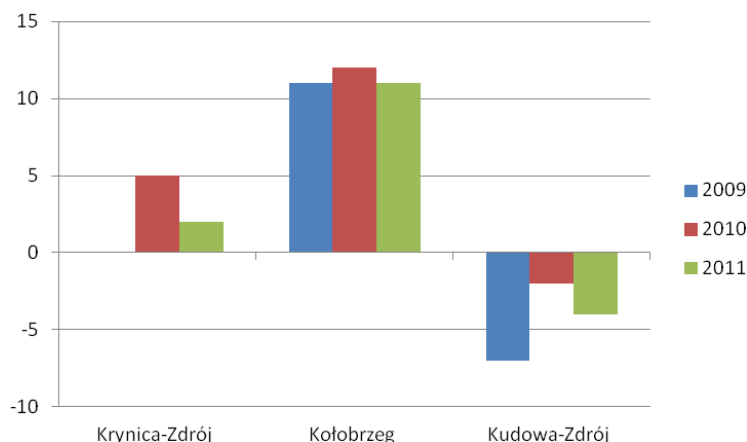


Źródło: GUS.

Problem ujemnego salda migracji w największym stopniu dotyka gminę Krynica-Zdrój (w 2011 roku – 145 osób). Natomiast wartości tego wskaźnika osiągnięte dla Kołobrzegu wynoszą -22 osoby, a dla Kudowej-Zdroju - 39 osób.

Badając poziom migracji zagranicznym, można zaobserwować, że w przypadku Krynicy-Zdroju oraz Kołobrzegu saldo migracji ma charakter dodatni (rysunek 55).

Rysunek 55. Saldo migracji zagranicznych



Źródło: GUS.

Z przeprowadzonych w trakcie projektowania strategii wywiadów jednoznacznie wynika, że migracja, w tym migracja osób młodych to poważny problem dla gminy uzdrowiskowej Krynica-Zdrój. Młodzież wyraźnie deklaruje, że swojej przyszłości nie zamierza wiązać z Krynica-Zdrój.

Ocena końcowa

Ważność -2 Siła wpływu 5

INFRASTRUKTURA DO PROWADZENIA AKTYWNEJ DZIAŁALNOŚCI KULTURALNEJ

Ocena na podstawie ankiety

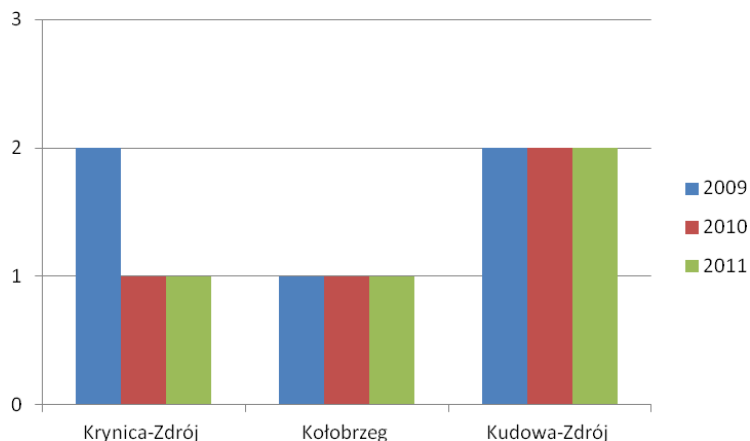
Ważność 1,07 Siła wpływu 3,19

Jakość infrastruktury do prowadzenia aktywnej działalności kulturalnej odgrywa istotną rolę w przypadku takich ośrodków jak Krynica-Zdrój, Kołobrzeg czy Kudowa-Zdrój. Dokonując oceny infrastruktury niezbędnej do rozwoju działalności kulturalnej poszczególnych jednostek terytorialnych, należy zwrócić uwagę na zlokalizowane w danych miejscowościach kina, teatry, muzea, galerie sztuki, biblioteki.

Porównując trzy miejscowości uzdrowiskowe pod kątem infrastruktury do prowadzenia działalności kulturalnej należy wskazać, że:

- zarówno w Krynicy-Zdroju jak i w Kołobrzegu znajduje się jedno kino, natomiast w Kudowej-Zdroju nie istnieje tego typu obiekt,
- w żadnej z porównywanych miejscowości nie ma teatru,
- w ośrodkach tych brak również instytucji muzycznych takich jak: filharmonia, chór czy orkiestra symfoniczna,
- w Krynicy-Zdroju i w Kołobrzegu znajduje się jedno muzeum, natomiast w Kudowej-Zdroju dwa (co zostało przedstawione na rysunku 56),
- jedynie w Krynicy-Zdroju ma swoją siedzibę galeria sztuki.

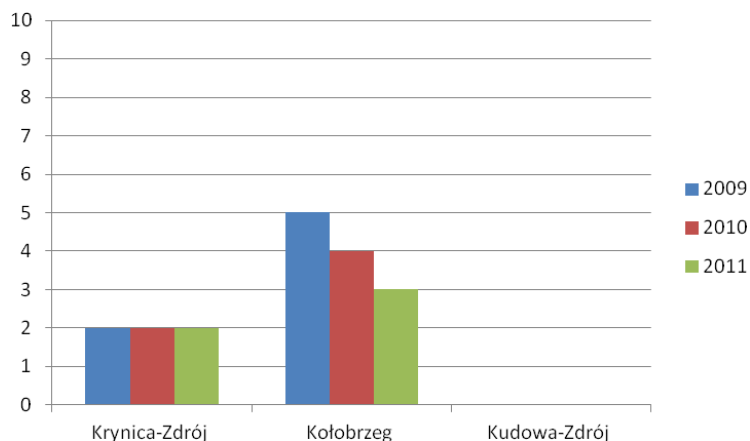
Rysunek 56. Liczba muzeów łącznie z oddziałami



Źródło: GUS.

Badając infrastrukturę do rozwoju działalności kulturalnej warto zwrócić uwagę na ośrodki kultury, kluby, świetlice mieszczące się w poszczególnych miejscowościach. Zgodnie z danymi przedstawionymi na rysunku 57 łatwo zauważyć, że obecnie w Krynicy-Zdroju znajdują się 2 takie ośrodki, w Kołobrzegu 3, natomiast w Kudowej-Zdroju na przestrzeni trzech lat (2009-2011) nie było ani jednego ośrodka kultury.

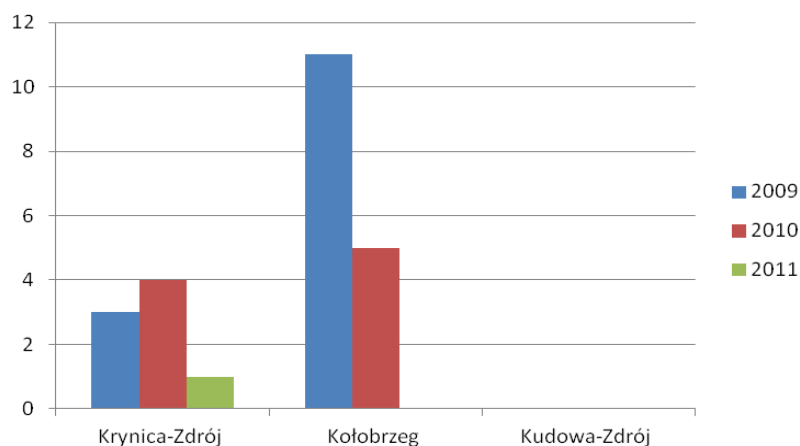
Rysunek 57. Liczba domów i ośrodków kultury, klubów, świetlic



Źródło: GUS.

Na rozwój kulturalny mają również wpływ różnego rodzaju istniejące koła oraz kluby. Na rysunku 58 została przedstawiona liczba takich ośrodków w analizowanych gminach w latach 2009-2011.

Rysunek 58. Liczba kół, klubów

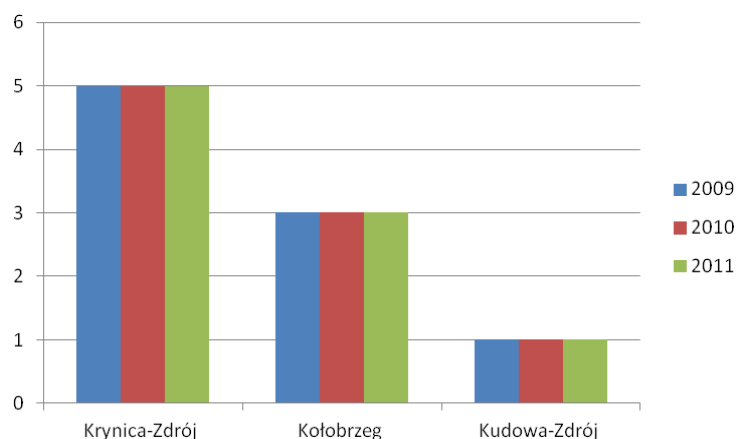


Źródło: GUS.

Zgodnie z danymi przedstawionymi na rysunku można zauważyć, że w 2011 jedynie w statystyce Krynicy-Zdroju odnotowano istnienie jednego klubu.

Dla rozwoju kulturalnego nie bez znaczenia jest również ilość bibliotek znajdujących się na terenie danych miejscowości. W Krynicy-Zdroju istnieje 5 bibliotek łącznie z filiami, w Kołobrzegu 3, natomiast w Kudowie-Zdroju jedynie 1 placówka biblioteczna (rysunek 59).

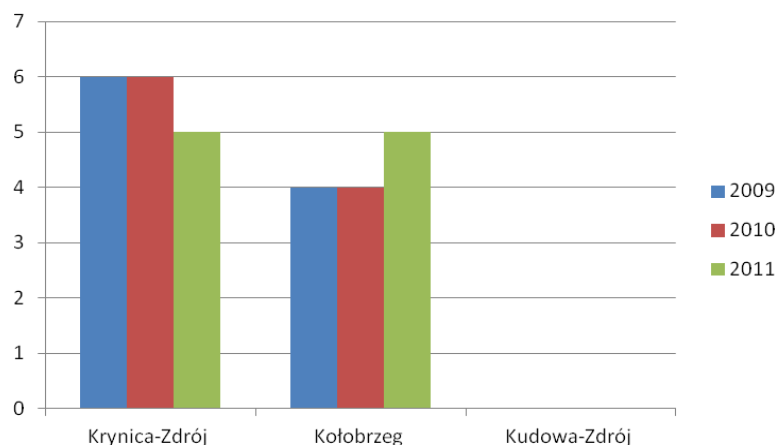
Rysunek 59. Liczba bibliotek i filii



Źródło: GUS.

Biorąc pod uwagę liczbę punktów bibliotecznych można zaobserwować, że zarówno w Krynicy-Zdroju jak i w Kołobrzegu istnieje 5 takich punktów. W Kudowej-Zdroju brak takich placówek. Szczegółowe dane na temat liczby punktów bibliotecznych zostały zestawione na rysunku 60.

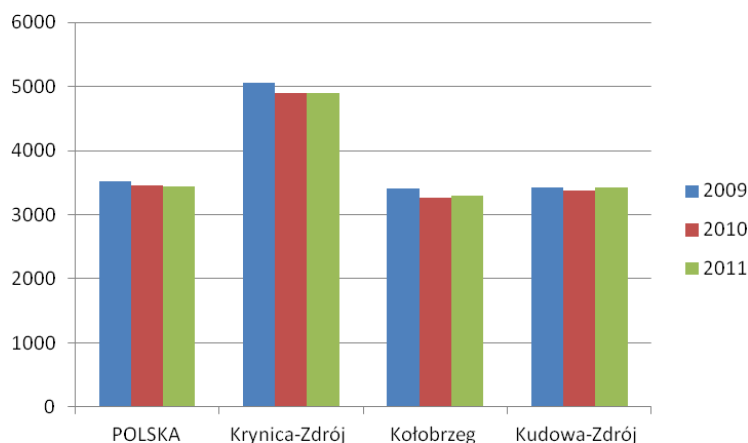
Rysunek 60. Liczba punktów bibliotecznych



Źródło: GUS.

Oprócz liczby bibliotek oraz punktów bibliotecznych ważny jest księgozbiór jakim dysponują poszczególne ośrodki. Na rysunku 61 szczegółowo przedstawiono informację na temat księgozbioru w przeliczeniu na tysiąc mieszkańców.

Rysunek 61. Księgozbiór bibliotek na 1000 mieszkańców



Źródło: GUS.

Dokonując oceny księgozbioru zgromadzonego przez poszczególne ośrodki w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców warto podkreślić, że księgozbiór bibliotek mieszczących się w Krynicy-Zdroju znacząco przewyższa księgozbiory zgromadzone przez inne uzdrowiska. Krynica-Zdrój dysponuje ponad 4,9 tys. woluminami na 1 tys. mieszkańców, Kudowa-Zdroju - 3,4, Kołobrzeg- 3,2 tys.

Należy zaznaczyć, że Krynica-Zdrój jako jedyna z porównywanych uzdrowisk przewyższa średnią dla kraju, która wynosi 3439 woluminów na tysiąc mieszkańców.

Ocena końcowa

Ważność 2 Siła wpływu 3

JAKOŚĆ INFRASTRUKTURY SPORTOWEJ

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 1,27 Siła wpływu 3,63

Dokonując oceny jakości infrastruktury sportowej dla gminy uzdrowiskowej Krynica-Zdrój należy wskazać, że dysponuje ona następującymi obiektami sportowymi:

- hala lodowa,
- stadion piłkarski,
- park sportowo rekreacyjny Czarny Potok,
- otwarty basen kąpielowy,
- kompleks boisk sportowych „Moje Boisko - Orlik 2012”,
- zespół 8 kortów tenisowych (plus 2 w budowie),
- 2 ścieżki zdrowia,
- 7 wyciągów narciarskich,
- Kolejka szynowa na górę parkową,
- Sztuczne lodowisko odkryte,
- tor saneczkowy,
- 4 siłownie,
- Strzelnica sportowo-myśliwska.

Analiza ilościowa istniejącej infrastruktury sportowej wskazuje na dobry jej poziom w Gminie Krynica-Zdrój. Pozytywna ocena wynika również z planów jej dalszej rozbudowy.

Ocena końcowa

Ważność 2 Siła wpływu 4

JAKOŚĆ EDUKACJI NA POZIOMIE PODSTAWOWYM I GIMNAZJALNYM

Ocena na podstawie ankiety

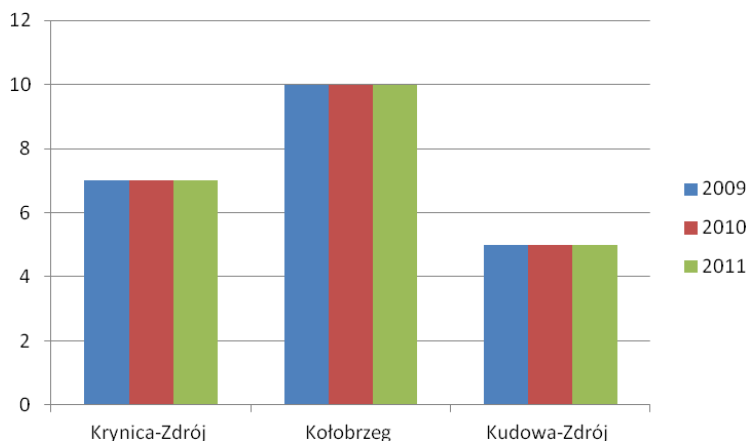
Ważność 1,14 Siła wpływu 3,51

Dokonując oceny edukacji na poziomie podstawowym i gimnazjalnym należy wziąć pod uwagę:

- liczbę szkół podstawowych oraz gimnazjalnych,
- liczbę uczniów danych szkół,
- stopień komputeryzacji szkół.

Analizując liczbę szkół podstawowych porównywanych gmin uzdrowiskowych można stwierdzić, że najwięcej szkół podstawowych znajduje się w Kołobrzegu - 10, kolejno Krynica-Zdrój - 7 oraz Kudowa-Zdrój - 5 (rysunek 62).

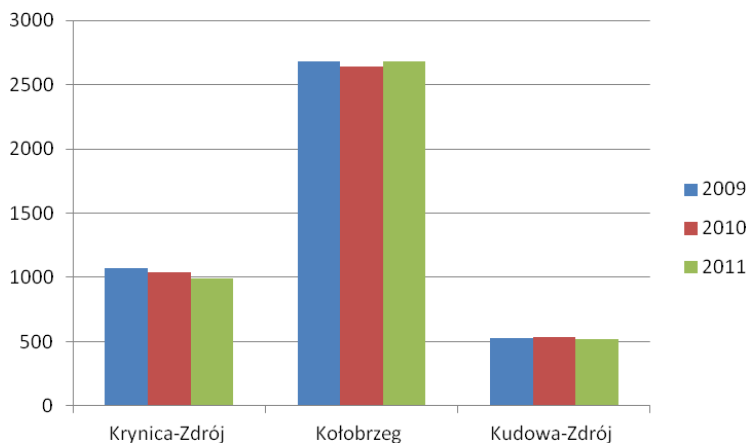
Rysunek 62. Liczba szkół podstawowych



Źródło: GUS.

Biorąc pod uwagę liczbę uczniów szkół podstawowych należy przyznać, że najwięcej uczniów uczęszcza do szkół podstawowych w Kołobrzegu (rysunek 63).

Rysunek 63. Liczba uczniów szkół podstawowych

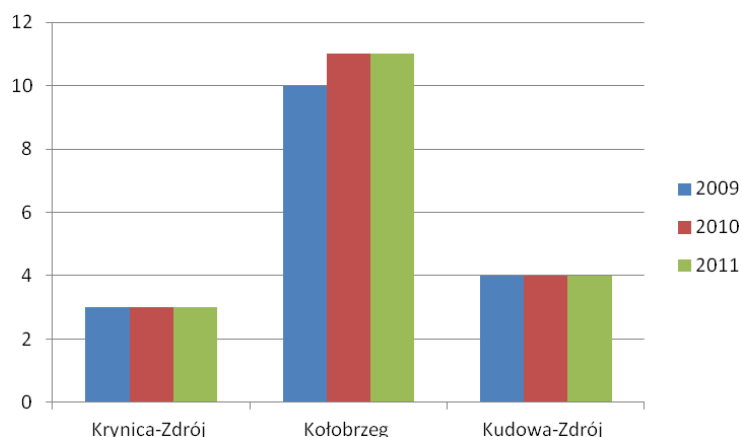


Źródło: GUS.

W 2011 roku w Krynicy-Zdroju liczba uczniów szkół podstawowych wyniosła 995 osób, w Kudowie-Zdroju - 518, natomiast w Kołobrzegu 2 678 uczniów.

Podobnie jak w przypadku szkół podstawowych największa liczba gimnazjów znajduje się w gminie Kołobrzeg - 11 (rysunek 64).

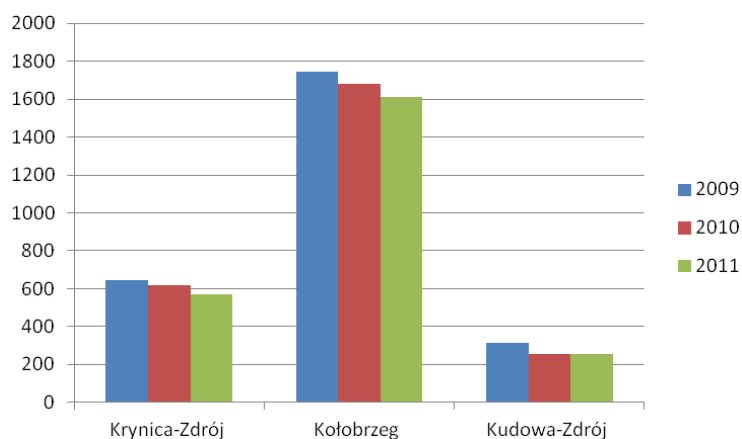
Rysunek 64. Liczba gimnazjów



Źródło: GUS.

W analizowanym okresie w Krynicy-Zdroju istniały 3 gimnazja, natomiast w Kudowie Zdroju 4 takie placówki. W szkołach tych uczyło się odpowiednio w Krynicy-Zdroju 572 uczniów, w Kudowej-Zdroju 254, natomiast w Kołobrzegu 1 612 uczniów (rysunek 65)

Rysunek 65. Liczba uczniów gimnazjum

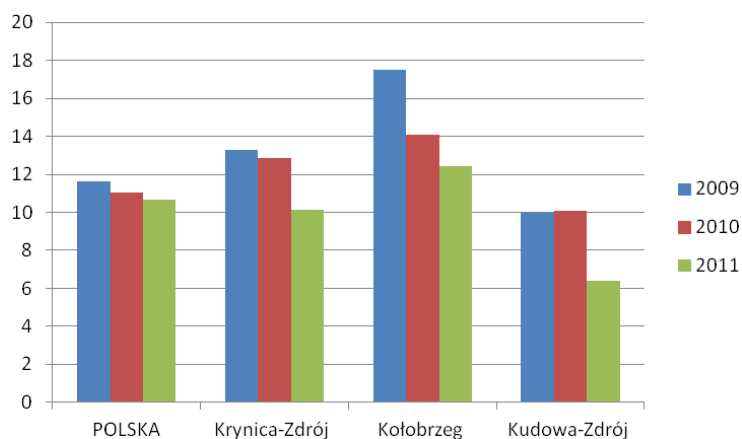


Źródło: GUS.

Dokonując analizy liczby uczniów gimnazjum należy zauważyć, że w każdej z porównywanych gmin uzdrowiskowych wystąpiła tendencja spadkowa na przestrzeni trzech lat (2009-2011).

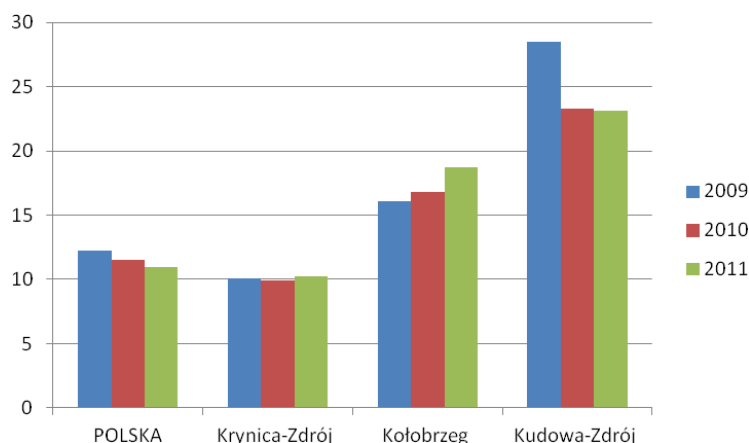
Dla oceny jakości edukacji na poziomie podstawowym oraz gimnazjalnym warto wziąć pod uwagę komputeryzację danych placówek. Wykorzystując wskaźnik liczby uczniów przypadających na 1 komputer z dostępem do Internetu w szkołach podstawowych (rysunek 66) oraz w szkołach gimnazjalnych (rysunek 67) można stwierdzić, że lepiej wyposażone są szkoły podstawowe.

Rysunek 66. Liczba uczniów w szkołach podstawowych przypadających na 1 komputer z dostępem do Internetu przeznaczony do użytku uczniów



Źródło: GUS.

Rysunek 67. Liczba uczniów w gimnazjach przypadających na 1 komputer z dostępem do Internetu przeznaczony do użytku uczniów



Źródło: GUS.

Ocena końcowa

Ważność 1 Siła wpływu 3

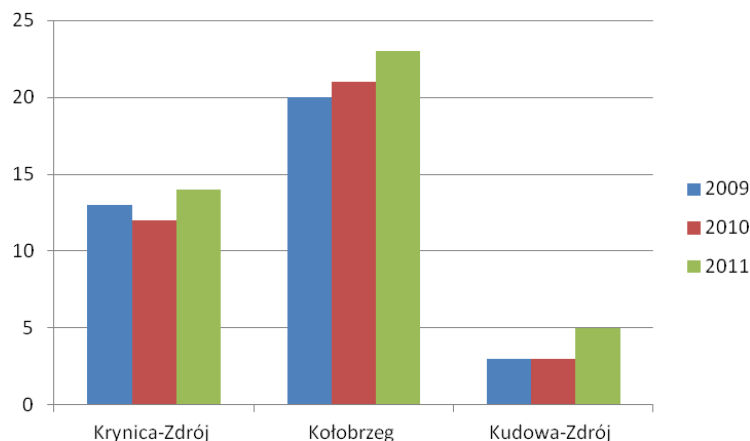
SŁUŻBA ZDROWIA

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 0,95 Siła wpływu 3,32

Opieka medyczna, stan służby zdrowia w danej gminie ma ogromne znaczenie dla jej mieszkańców. Dokonując oceny służby zdrowia warto zwrócić uwagę na liczbę zakładów opieki zdrowotnej (rysunek 68).

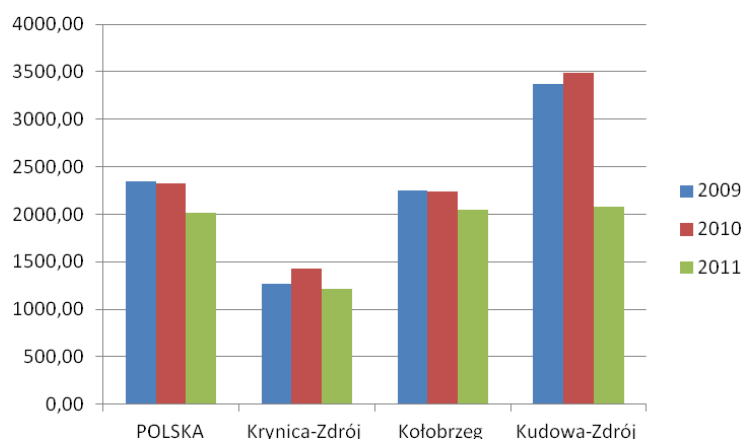
Rysunek 68. Zakłady opieki zdrowotnej ogółem



Źródło: GUS.

Zgodnie z danymi przedstawionymi na rysunku można zaobserwować, że największa liczba zakładów opieki zdrowotnej znajduje się w Kołobrzegu – 23 ośrodki, w Krynicy-Zdroju 14, natomiast w Kudowej-Zdroju jedynie 5. Jednocześnie w każdej z porównywanych miejscowości obserwuje się tendencję wzrostową na przestrzeni 3 lat tj. 2009-2011. Powyższą analizę warto uzupełnić o dane z zakresu liczby osób, jakie przypadają na jeden zakład opieki zdrowotnej.

Rysunek 69. Liczba osób przypadająca na jeden zakład opieki zdrowotnej

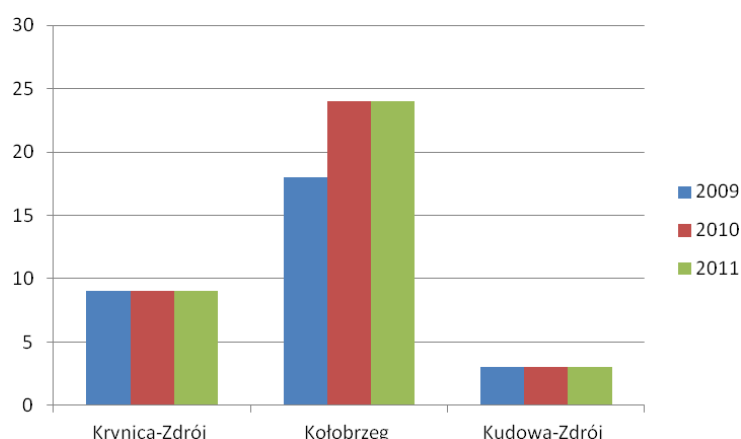


Źródło: GUS.

Dokonując szczegółowej analizy liczby osób przypadających na jeden zakład opieki zdrowotnej łatwo zaobserwować, że w Krynicy-Zdroju występuje najmniejsza ilość osób przypadająca na jeden zakład - ok. 1200 osób, natomiast w Kołobrzegu i Kudowej-Zdroju jest to ponad 2 000 osób. Ponadto warto zaznaczyć, że wartość dla Krynicy-Zdroju jest korzystniejsza aniżeli średnia osiągnięta dla kraju (2 348 os.).

Oceniając jakość opieki medycznej warto również spojrzeć na ilość aptek dostępnych dla mieszkańców danych ośrodków. Szczegółowa analiza liczby aptek mieszczących się w porównywanych ze sobą ośrodkach uzdrowiskowych została przedstawiona na rysunku 70.

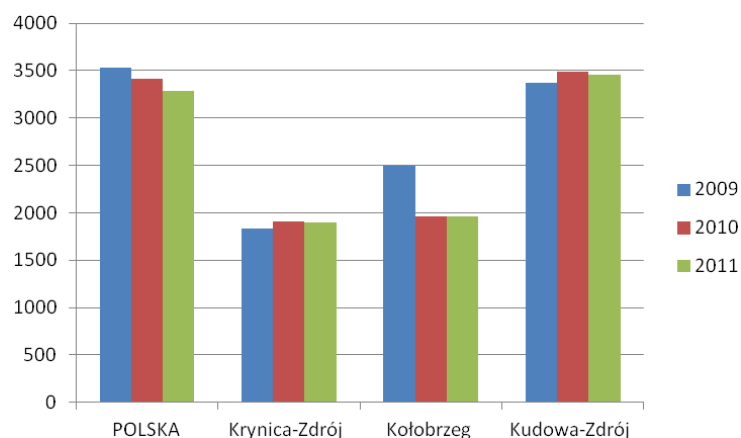
Rysunek 70. Liczba aptek



Źródło: GUS.

Największa ilość aptek znajduje się w Kołobrzegu (24), w Krynicy-Zdroju istnieje 9 aptek, natomiast w Kudowie-Zdroju są jedynie 3 apteki. Ilość aptek należy odnieść również do liczby mieszkańców poszczególnych gmin, co zostało przedstawione na rysunku 71.

Rysunek 71. Liczba osób przypadająca na 1 aptekę ogólnodostępną



Źródło: GUS.

Podobnie jak w przypadku wcześniejszego wskaźnika (liczba osób przypadająca na jeden zakład opieki zdrowotnej) najlepszą sytuację obserwuje się w gminie Krynica Krynica-Zdrój. W Krynicy-Zdroju na jedną aptekę w 2011 roku przypadało 1 894 osoby. Pozostałe uzdrowiska osiągały gorszy wskaźnik w tym zakresie: Kołobrzeg – 1 962, natomiast Kudowa-Zdrój 3 460 osoby. Jednocześnie wartość tego wskaźnika dla Krynicy-Zdrój jest zdecydowanie niższa w porównaniu do wartości osiągniętej w skali kraju 3 290 osób na aptekę ogólnodostępną.

Ocena końcowa

Ważność 1 Siła wpływu 4

CZYNNIKI ZEWNĘTRZNE

PRZESTRZEŃ

UKŁAD INFRASTRUKTURALNY

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 0,66 Siła wpływu 1,80

Ogólny obraz układu infrastrukturalnego kraju, wraz z najważniejszą kwestią dostępności czasowej miasta i gminy Krynica-Zdrój został omówiony przy czynniku Dostępność komunikacyjna. W tej części omówiono plany rozwoju infrastruktury dojazdowej z perspektywy *Koncepcji Zagospodarowania Przestrzennego Kraju. Polska 2030* oraz programu strategicznego województwa małopolskiego *Transport i Komunikacja*. Wzięto także pod uwagę zapisy *Planu rozwoju sieci dróg wojewódzkich w Małopolsce do 2020 roku*, *Strategii rozwoju transportu w województwie małopolskim na lata 2010-2030* oraz *Strategii rozwoju transportu lotniczego w województwie małopolskim na lata 2008-2030*.

Największe znaczenie z punktu widzenia miasta i gminy będą miały następujące inwestycje uwzględnione na szczeblu krajowym:

- Drogowe
 - droga ekspresowa o oznaczeniu B 73/75, Kielce-Tarnów-Nowy Sącz-Piwniczna –Zdrój z perspektywą do 2030,
 - droga ekspresowa o oznaczeniu B19 Białystok-Lublin-Rzeszów-Barwinek z perspektywą do 2020.
- Kolejowe
 - nitka kolejowa CE30/1 Kraków – Podłęże –Piekiełko – Nowy Sącz –Muszyna –Leluchów(>Poprad)/ Piekiełko –Chabówka – Zakopane(fragment nowej linii) z perspektywą do 2030 roku.

Docelową sieć drogową, kolejową oraz lotniczą obrazują dwie kolejne mapy.

Rysunek 72. Układ infrastruktury drogowej kraju w 2030 r.







Ośrodki metropolitalne

-  stolica
-  pozostałe
-  regionalne

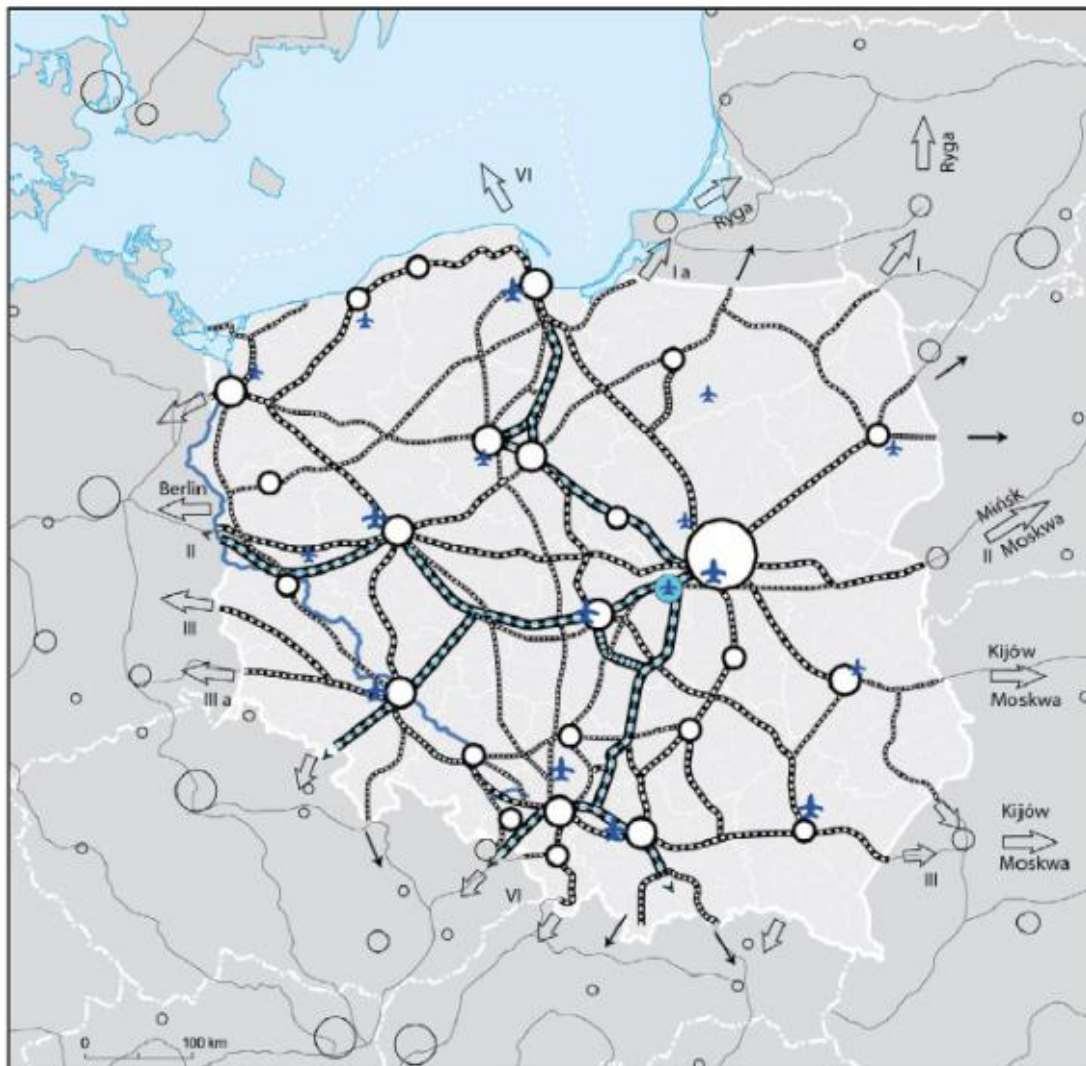
Sieć drogowa 2030:

-  autostrady
 -  drogi ekspresowe
- Sieć lotnisk
-  podstawowa
 -  uzupełniająca
 -  potencjalna lokalizacja lotniska z rezerwą terenu pod hub

-  Odrańska Droga Wodna
 -  Kijów
 -  Moskwa
 -  Kijów Moskwa
- Kontynuacja korytarzy sieci TEN-T (I, II, III, VI, TINA)
- Kontynuacja pozostałych korytarzy transportowych

Źródło: KPZK.

Rysunek 73. Układ infrastruktury kolejowej kraju w 2030 r.



Źródło: KPZK.

W programie strategicznym Transport i Komunikacja, zbierającym rozwiązania krajowe i wojewódzkie, znalazły się następujące inwestycje o dużym znaczeniu dla Krynicy (zwrócić należy uwagę na datę, do 2020 r.):

- Budowa linii kolejowej Kraków – Zakopane / Muszyna, wraz z rewitalizacją linii w kierunku Nowego Sącza i Zakopanego,
- Budowa obwodnic miejscowości: Nowy Sącz, Wierzchosławice, Bobowa, Wolbrom, Skąta, Chrzanów, Zakopane, Szczurowa, Babice, Tuchów, Zator, Oświęcim, Miechów, Grybów, Zielonki, Koszyce, Słomniki, Gorlice, Proszowice, Krynica, Kęty, Lisia Góra, Skawina, Nowy Targ,
- Wspieranie działań w zakresie realizacji lotnisk lokalnych ma na celu:

- usprawnienie wewnętrznych i zewnętrznych powiązań komunikacyjnych obszarów atrakcyjnych turystycznie z zachowaniem ich walorów przyrodniczych i kulturowych,
- usprawnienie komunikacyjnych powiązań trans – granicznych. Realizacja lotnisk lokalnych w rejonie: Nowego Sącza, Nowego Targu, Pobiednika.
- Modernizacji sieci dróg wojewódzkich:
 - 15.DW 971 Krynica - Muszyna - Piwniczna na odc. 9,0 km.
- Rewitalizacja połączeń kolejowych nr 96 na odcinku Łowczów - Stróże – Muszyna – gr. państwa oraz nr 105 Muszyna – Krynica.
- Modernizacja dróg krajowych:
 - Budowa drogi ekspresowej Brzesko – (zachodnią obwodnicą Brzeska)-Nowy Sącz (Działanie 3.1). Dodać należy duże znaczenie uwzględnienia w programie rozbudowy lotniska w Balicach.

Rozpatrując przewidywane przedsięwzięcia w sferze planistycznej, należałoby traktować rozwój sieci komunikacyjnej jako bardzo dużą szansę dla gminy. Te dosyć optymistyczne prognozy studiów należy stanem finansów publicznych w kraju. Rozbudowa i przebudowa infrastruktury wymaga dużych nakładów kapitałowych. Przy obecnym stanie ubezpieczeń społecznych wątpić należy w szansę pełnej realizacji planów. Patrząc z perspektywy województwa, które zyska na znaczeniu w przyszłym okresie programowania, zwrócić należy uwagę, że dwa kluczowe przedsięwzięcia (uwzględnione zresztą w KPZK), czyli droga do Brzeska oraz nitka kolejowa to inwestycja odpowiednio ok. 6 i 5,3 mld zł (zresztą droga przewidziana jest tylko do Nowego Sącza). Stawia to pod znakiem zapytania możliwość realizacji obydwu projektów. Sieć lotnisk lokalnych mimo realnych do poniesienia kosztów inwestycji (ok. 100 mln zł) wydaje się równie mało prawdopodobna ze względu na wysokie koszty utrzymania.

Ocena końcowa

Ważność -2 Siła wpływu 5

ZMIANY KLIMATYCZNE

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 0,12 Siła wpływu 1,86

Biorąc pod uwagę znaczenie sezonu zimowego dla Krynicy-Zdroju koniecznym jest zwrócenia uwagi na prawdopodobne zmiany klimatyczne. Zmiany klimatu polegają na ociepleniu powietrza w troposferze oraz w oceanach, a także zmianach intensywności i rozmieszczenia opadów na kuli ziemskiej. Ich bezpośrednimi skutkami są wzrost średniego poziomu morza na świecie i coraz częściej występujące anomalie pogodowe. Z punktu widzenia Polski warte uwagi są wyniki realizacji projektu badawczo-rozwojowego POIG „KLIMAT” pt. „Wpływ zmian klimatu na gospodarkę, środowisko i społeczeństwo”. Celami projektu były:

- identyfikacja zmian już obserwowanych, oraz wskazanie, które z przejawów globalnego ocieplenia są obecne na obszarze Polski, wraz ze wskazaniem największych zagrożeń związanych z tymi zmianami, a także,
 - projekcja klimatu na najbliższą przyszłość – lata 2011-2030 – opracowana dla strategii adaptacyjnych w najważniejszych sektorach działalności człowieka: rolnictwie, gospodarce wodnej, ochronie zdrowia, transporcie, przemyśle, energetyce i innych.
- Wśród najważniejszych wniosków w części poświęconej zmianom klimatycznym znalazły się:
- obserwowane obecnie i przewidywane na lata 2011-2030 zmiany klimatu obejmują wzrost temperatury we wszystkich porach roku.
 - nieznaczne zmiany opadów, przejawiające się niewielkim wzrostem od jesieni do wiosny i spadkiem w okresie letnim,
 - spadek czasu trwania i grubości pokrywy śnieżnej,
 - wzrost prężności pary wodnej przy spadku wilgotności względnej,
 - zmianom wartości średnich będą towarzyszyły zmiany częstości występowania zjawisk ekstremalnych prawdopodobnie o większym natężeniu. Szczególnie dotkliwe mogą być powtarzające się fale upałów, ale także przedłużające się okresy suche i wilgotne.

Dla Krynicy-Zdroju, największe znaczenie mają wnioski związane z zagrożeniem deficytem wodnym (stąd konieczność zwrócenia uwagi na przykład na zbiorniki retencyjne), infrastrukturą drogową (prawdopodobne szybsze niszczenie powierzchni dróg) oraz potencjalne problemy z pokrywą śnieżną. Ocieplenie może wpłynąć negatywnie na możliwość korzystania ze sportów zimowych w polskich górach. Wyniki dla poszczególnych ośrodków nie są jednak jednoznaczne. W latach 2011-2030 w niektórych ośrodkach warunki śnieżne poprawią się w stosunku do tych z lat 2003-2008. W innych sytuacja pogorszy się. W nieco wyższej temperaturze niewielkiemu skróceniu okresu narciarskiego towarzyszyć może zwiększenie opadów atmosferycznych ze względu na większą ilość pary wodnej w cieplejszym powietrzu. Jeśli będą to opady śniegu, warunki narciarskie ulegną poprawie, jeśli deszczu – pogorszeniu. W przypadku niektórych ośrodków wzrost kosztów śnieżenia jest bardzo wysoki i stawia pod znakiem zapytania ich opłacalność. Obiektem badania (najbliżej Krynicy-Zdrój) była Kamianna. W tym przypadku prognozuje się obniżenie pokrywy śnieżnej nawet o 47 cm (w najgorszym scenariuszu), co może powodować wzrost kosztów śnieżenia o ponad 100 tys. zł. Obiekty z gminy nie były poddane badaniu. Generalne wnioski związane z tym zagadnieniem nie wskazują na obawy skracania sezonów w sytuacji korzystania ze sztucznego zaśnieżania (problemy mogą występować jedynie lokalnie). Stąd największego zagrożenie związane ze zmianami klimatycznymi należy upatrywać w sytuacji wodnej gminy.

Ocena końcowa

Ważność -1 Siła wpływu 2

POLITYKA EKOLOGICZNA UE I POLSKI

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 0,49 Siła wpływu 2,36

Przepisy Traktatu Akcesyjnego stawiają naszemu krajowi poważne wyzwanie, aby do roku 2015 spełnić wszystkie standardy w ochronie środowiska, obowiązujące w krajach członkowskich UE. Generalne regulacje w tym obszarze zawiera Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.). Zgodnie z ustawą, podstawowym dokumentem o charakterze strategicznym jest *Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016* przygotowana w 2008.

Planowane działania w obszarze ochrony środowiska w Polsce wpisują się w priorytety w skali Unii Europejskiej. Do najważniejszych wyzwań należy zaliczyć:

- działania na rzecz zapewnienia realizacji zasady zrównoważonego rozwoju,
- przystosowanie do zmian klimatu,
- ochrona różnorodności biologicznej.

Różnorodność biologiczna uznawana jest za wielką wartość przyrody w naszym kraju. Obecnie terytorium kraju objęte jest różnymi formami prawnej ochrony najcenniejszych walorów przyrodniczych. Na sieć parków narodowych, rezerwatów parków krajobrazowych nałożona europejska sieć obszarów Natura 2000, obejmująca obszary specjalnej ochrony ptaków oraz specjalne obszary ochrony siedlisk.

Z punktu widzenia najbliższych działań, oddziałujących na miasto i gminę Krynica-Zdrój, warto zwrócić uwagę na Program strategiczny *Ochrona Środowiska* realizujący Strategię Rozwoju Województwa Małopolskiego. Uwzględnia on zapisy następujących programów:

- Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych,
- Krajowy plan gospodarki odpadami,
- Program ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły,
- Program ochrony powietrza dla województwa małopolskiego,
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa małopolskiego,
- Plan gospodarki odpadami województwa małopolskiego,
- Program małej retencji województwa małopolskiego.

Najważniejsze priorytety, działania i przedsięwzięcia, które będą oddziaływały na gminę są następujące:

- W ramach priorytetu 1. Poprawa jakości powietrza, ochrona przed hałasem oraz minimalizacja oddziaływania promieniowania elektromagnetycznego:

- realizacja gminnych programów ograniczania niskiej emisji (PONE),
- rozbudowa i modernizacja sieci ciepłowniczych oraz sieci gazowych zapewniająca podłączenie nowych użytkowników.
- W ramach priorytetu 2. Ochrona zasobów wodnych:
 - porządkowanie gospodarki wodno-ściekowej, w tym działanie: Utrzymanie i rozbudowa systemów zaopatrzenia w wodę i optymalizacji zużycia wody.
- W ramach priorytetu 3. Rozwijanie systemu gospodarki odpadami:
 - Małopolski program zapobiegania powstawaniu odpadów,
 - rekultywacja składowisk odpadów komunalnych zamkniętych i planowanych do zamknięcia,
 - budowa gminnych punktów zbierania odpadów.
- W ramach priorytetu 4. Przeciwdziałanie występowaniu i minimalizowanie skutków negatywnych zjawisk atmosferycznych, geodynamicznych i awarii przemysłowych, działania:
 - właściwe zagospodarowanie terenów zagrożonych powodzią i suszą hydrologiczną z uwzględnieniem wymagań dotyczących oceny zagrożenia i ryzyka powodziowego,
 - zwiększanie retencyjności zlewni oraz efektywności urządzeń zabezpieczenia przeciwpowodziowego,
 - obniżenie zagrożenia powodziowego w układzie Lewniowym,
 - współdziałanie z administracją rządową i sąsiednimi samorządami w celu realizacji kompleksowego systemu ochrony przed powodzią w dorzeczu Górnej Wisły,
 - identyfikacja osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi, wprowadzenie systemu monitoringu, właściwe zabezpieczanie i zagospodarowywanie terenów osuwiskowych i terenów o predyspozycjach osuwiskowych.
- W ramach priorytetu 6. Ochrona i zachowanie środowiska przyrodniczego, działania:
 - ochrona różnorodności biologicznej oraz zapewnienie ciągłości istnienia gatunków i stabilności ekosystemów poprzez zrównoważone użytkowanie jej elementów,
 - przywracanie do stanu właściwego zasobów i składników przyrody
 - popularyzacja idei ochrony przyrody.

Znaczenie ochrony środowiska (i związanym z tym wzrostem nakładów) w powiązaniu z turystyką jako motorem napędowym gospodarki Krynicy-Zdroju uznano za szansę. Jednakże nie można zapominać o problemach jaki rodzi oczywisty konflikt pomiędzy ochroną środowiska a rozwojem sieci infrastrukturalnej i działalności gospodarczej.

Ocena końcowa

Ważność 2 Siła wpływu 3

POLITYKA ENERGETYCZNA UE I POLSKI

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 0,47 Siła wpływu 2,25

Podstawowe założenia polityki energetycznej znajdujemy w dokumencie *Polityka energetyczna Polski do 2030 roku* (załącznik do uchwały nr 202/2009 Rady Ministrów z dnia 10 listopada 2009 r.). Podobnie jak w przypadku wcześniejszej polityki ekologicznej i zmian klimatu, polska polityka jest zdominowana polityką szczebla UE. Cele tej polityki wynikają z tzw. pakietu klimatyczno-energetycznego oraz komunikacie Komisji *Plan działania prowadzący do przejścia na konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną do 2050 r.* (z 8 marca 2011 roku). W ramach zobowiązań ekologicznych Unia Europejska wyznaczyła na 2020 rok cele ilościowe, tzw. „3x20%”, tj.:

- zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych o 20% w stosunku do roku 1990,
 - zmniejszenie zużycia energii o 20% w porównaniu z prognozami dla UE na 2020 r.,
 - zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii do 20% całkowitego zużycia energii w UE, w tym zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii w transporcie do 10%.
- Cele polskiej polityki energetycznej są podporządkowane powyższym priorytetom i obejmują:
- poprawę efektywności energetycznej,
 - wzrost bezpieczeństwa dostaw paliw i energii,

- dywersyfikacja struktury wytwarzania energii elektrycznej poprzez wprowadzenie energetyki jądrowej,
- rozwój wykorzystania odnawialnych źródeł energii, w tym biopaliw,
- rozwój konkurencyjnych rynków paliw i energii,
- ograniczenie oddziaływania energetyki na środowisko.

Ważnym składnikiem wspomagania realizacji polityki energetycznej jest włączenie się władz regionalnych w realizację jej celów, w tym plany przygotowania szczeblu wojewódzkim, powiatowym lub gminnym strategii rozwoju energetyki (głównie w związku z energią odnawialną). Elementami polityki energetycznej realizowanymi na szczeblu regionalnym i lokalnym powinny, według Strategii być:

- dążenie do oszczędności paliw i energii w sektorze publicznym poprzez realizację działań określonych w Krajowym Planie Działań na rzecz efektywności energetycznej;
- maksymalizacja wykorzystania istniejącego lokalnie potencjału energetyki odnawialnej, zarówno do produkcji energii elektrycznej, ciepła, chłodu, produkcji skojarzonej, jak również do wytwarzania biopaliw ciekłych i biogazu;
- zwiększenie wykorzystania technologii wysokosprawnego wytwarzania ciepła i energii elektrycznej w układach skojarzonych, jak o korzystnej alternatywy dla zasilania systemów ciepłowniczych i dużych obiektów w energię
- rozwój scentralizowanych lokalnie systemów ciepłowniczych, który umożliwia osiągnięcie poprawy efektywności i parametrów ekologicznych procesu zaopatrzenia w ciepło oraz podniesienia lokalnego poziomu bezpieczeństwa energetycznego;
- modernizacja i dostosowanie do aktualnych potrzeb odbiorców sieci dystrybucji energii elektrycznej, ze szczególnym uwzględnieniem modernizacji sieci wiejskich i sieci zasilających tereny charakteryzujące się niskim poborem energii;
- rozbudowa sieci dystrybucyjnej gazu ziemnego na terenach słabo zgazyfikowanych, w szczególności terenach północno-wschodniej Polski;
- wspieranie realizacji w obszarze gmin inwestycji infrastrukturalnych o strategicznym znaczeniu dla bezpieczeństwa energetycznego i rozwoju kraju, w tym przede wszystkim budowy sieci przesyłowych (elektroenergetycznych, gazowniczych, ropy naftowej i paliw płynnych), infrastruktury magazynowej, kopalni surowców energetycznych oraz dużych elektrowni systemowych.

Na szczeblu województwa nie ma osobnego programu strategicznego odnoszącego się do polityki energetycznej (jest projekt Regionalnego Planu Energetycznego dla województwa małopolskiego, Program wdrożenia pojazdów elektrycznych w transporcie publicznym, w obszarach wymagających ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych i turystycznych oraz program „Energooszczędna Małopolska”). Regionalna polityka energetyczna jest elementem programu strategicznego *Ochrona Środowiska*. W priorytecie 5. Regionalna polityka energetyczna, przewidziano działania w zakresie energetyki rozproszonej (hydroenergetyka, biogazownie, energia wiatru, farmy słoneczne itp.). W programie strategicznym Transport i komunikacja znajdujemy także (ważne, że również w Krynicy-Zdroju) elementy systemu „park and ride”.

Polityka energetyczna w opracowaniu została uznana jednak za spore zagrożenia. Opinia ta bazuje na analizach towarzyszących polityce energetycznej kraju, w których jednym z głównych wniosków jest zdecydowany wzrost cen energii. Według raportu sporządzonego przez EnerSys na zlecenie Krajowej Izby Gospodarczej, przewiduje się w okresie 2010 – 2050 trzykrotny wzrost cen hurtowych energii. Będzie to miało niekorzystny wpływ zarówno na komfort mieszkańców jak i biznes.

Ocena końcowa

Ważność -2 Siła wpływu 3

GOSPODARKA

SĄSIEDZTWO ZE SŁOWACJĄ

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 1,02 Siła wpływu 2,51

Charakterystyka

Słowacja jest ważnym partnerem handlowym Polski (początek 2 dziesiątki krajów, z którymi handlujemy). Jeszcze wyższą pozycję zajmuje Polska z perspektywy Słowacji (w połowie 1 dziesiątki). Obroty handlowe przekraczają obecnie 6,5 mld Euro i wykazują wzrost, pomimo nie najlepszej kondycji gospodarki obydwu krajów w ostatnich latach.

Tabela 4. Obroty handlowe Polska-Słowacja (w mln EUR).

	2008	2009	2010	2011	Dynamika 2010=100	2012 I - VI	Dynamika 2011=100
Eksport	2.851,6	2.244,5	3.255,2	3.356,7	103,1	1.664,5	103,9
Import	2.700,5	2190,9	2.768,4	3.151,4	113,8	1.534,3	100,2
Obroty	5.552,1	4.435,4	6.023,6	6.508,1	108,0	3.198,8	102,1
Saldo	151,1	53,6	486,8	205,3	x	130,2	x

Źródło: Ministerstwo Gospodarki.

Trudno jest jednak zdobyć szczegółowe informacje na temat kontaktów podmiotów zlokalizowanych na terenie gminy z podmiotami słowackimi. Zauważyć należy negatywną w skutkach tendencję, wynikającą z krajowych rozwiązań instytucjonalnych (ubezpieczenia), polegającą na rejestracji polskich firm na Słowacji (choć trudno ocenić skalę zjawiska, ocena na podstawie wywiadów i konsultacji społecznych).

Z perspektywy Krynicy-Zdroju, Słowacja wydaje się atrakcyjna z następujących powodów:

- rozwój/uzupełnienie lokalnego produktu turystycznego,
- dostęp do sieci infrastrukturalnej prowadzącej na południe i południowy-zachód (Koszyce, Bratysława, Wiedeń, Budapeszt),
- możliwość wykorzystania środków polityki UE, przeznaczonej na współpracę trans graniczną.

Zakwalifikowanie tego czynnika do szans wynika nie tyle z intensywnej wymiany handlowej pomiędzy tymi krajami, co właśnie z ostatniej pozycji powyższego wykazu. Realizowany w latach program współpracy trans granicznej Polska-Słowacja dał możliwość pozyskania dodatkowych środków dla rozwoju gminy. Projekty w tym programie skupiały się przede wszystkim na poprawie stanu infrastruktury (drogowej, wodno-kanalizacyjnej), atrakcjach turystycznych (produktach), współpracy partnerskiej i wymianie doświadczeń. W *Założeniach Umowy Partnerstwa* na lata 2014-2020 znajdujemy kontynuację programu. Ogólnie, zgodnie z tym dokumentem, działania przyszłych programów współpracy terytorialnej będą wspierać rozwój gospodarczo-społeczny danego geograficznego obszaru poprzez (m.in.):

- wymianę know-how oraz promowanie gospodarki opartej na wiedzy i działaniach innowacyjnych,
- inwestowanie w kapitał ludzki (działania people-to-people),
- ochronę środowiska naturalnego,
- wykorzystanie potencjału turystycznego,
- wspólne działania edukacyjne oraz kulturalne dla celów rozwojowych,
- współpracę instytucjonalną i wymianę doświadczeń.

Według zapisów *Umowy* priorytetowa będą traktowane również projekty zmierzające do poprawy konkurencyjności obszarów na których realizowane są programy (np. poprzez wspieranie MŚP, wspierające współpracę w ramach tzw. potrójnej helisy (przedsiębiorcy, ośrodki naukowe, badawcze oraz władze publiczne), a także działania z zakresu rozwoju transgranicznej infrastruktury lokalnej.

Ocena końcowa

Ważność 1 Siła wpływu 2

SYSTEM FINANSOWANIA SAMORZĄDÓW LOKALNYCH

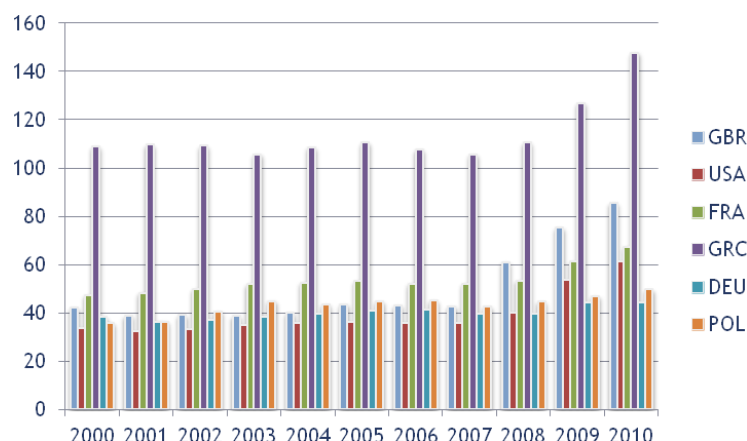
Ocena na podstawie ankiety

Ważność 0,64 Siła wpływu 2,58

System finansowania samorządów publicznych w Polsce, związany jest nierozdzielnie z kondycją całego sektora publicznego. Kondycja ta (obrazowana przez saldo budżetu centralnego i zadłużenie publiczne na poniższych rysunkach) nie jest najlepsza (zbliza się niebezpiecznie do progu 60% wartości

rocznej produkcji wyrażonej Produktem Krajowym Brutto). Fakt, że problem dotyczy większości krajów uznawanych za rozwinięte (w zestawieniu Wielka Brytania, Stany Zjednoczone, Niemcy, Francja i Grecja) nie zmienia wniosku.

Rysunek 74. Zadłużenie sektora general government w Polsce na tle innych krajów (w % PKB)



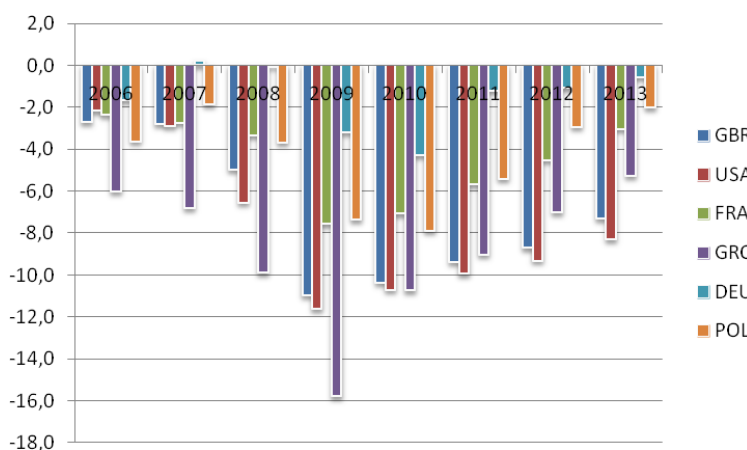
Źródło: Baza danych MFW.

Bezpośrednią przyczyną wysokiego zadłużenia jest utrzymujący się deficyt budżetowy. Kolejny rysunek przedstawia sytuację w tym obszarze. Słaba kondycja finansowa budżetu centralnego powoduje usilne działania rządu zmierzające do zbilansowania wydatków. Niektóre z tych działań niekorzystnie wpływają na sytuację samorządów, obarczanych nowymi zadaniami bez ekwiwalentu w postaci finansowania.

Interesujące wnioski na temat kondycji i trendów w samorządach znajdujemy w raporcie Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji *Ocena sytuacji samorządów lokalnych z 2012 r.* Główne wnioski są następujące:

- narastają problemy finansowe (sygnalizowane przy czynnikach wewnętrznych niniejszego dokumentu), niemożliwe do rozwiązania bez regulacji całego systemu,
- wzrost uzależnienia samorządów od dotacji i subwencji,
- mała współpraca samorządów, istotna szczególnie dla gmin małych i słabych finansowo,
- niesprzyjające efektywnej strukturze zatrudnienia rozwiązania ustawowe.

Rysunek 75. Deficyt budżetu centralnego (w % PKB)



Źródło: Baza danych MFW.

W opracowaniu uznano ten czynnik za zagrożenie. Ze względu na lepsze wyniki finansowe gminy od średniej krajowej, zdecydowano jednak o obniżeniu tego czynnika do minimum.

Ocena końcowa

Ważność -1 Siła wpływu 4

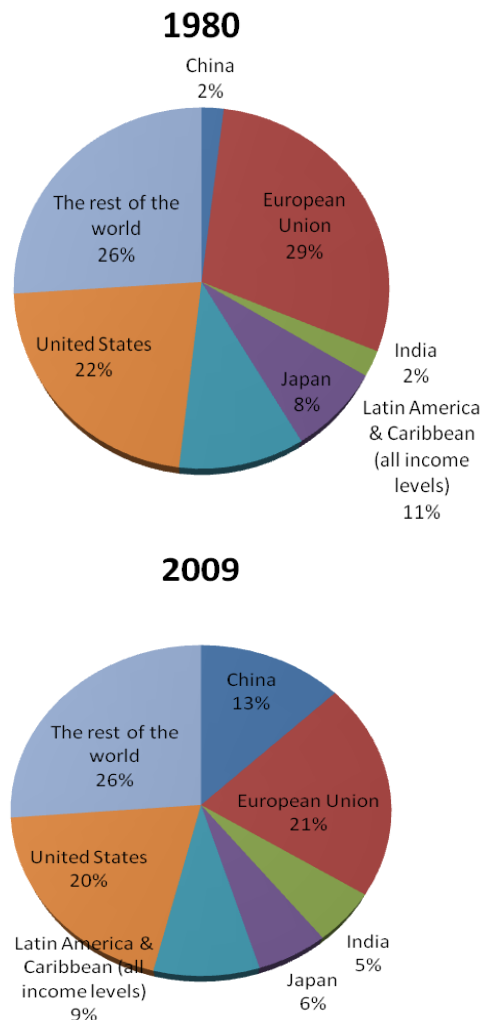
ZMIANA UKŁADU SIŁ W GOSPODARCE GLOBALNEJ

Ocena na podstawie ankiety

Ważność -0,10 Siła wpływu 1,66

W ciągu ostatnich 3 dekad mamy do czynienia ze znaczną zmianą w układzie sił w gospodarce globalnej. Poniższy rysunek wskazuje na gwałtowny wzrost znaczenia krajów azjatyckich (głównie Chin i Indii) kosztem krajów europejskich.

Rysunek 76.



Źródło: baza danych MFW.

Narastająca konkurencja ze strony azjatyckiego eksportu może stanowić zagrożenie dla krajowych przedsiębiorstw w perspektywie najbliższych lat. Tendencję potwierdzają rankingi konkurencyjności (np. prowadzony przez Heritage Foundation). Ze względu na słabość w pozyskiwaniu turystów zagranicznych trudno spodziewać się bilansowania tego zagrożenia większymi wpływami z turystyki (perspektywa Krynicy-Zdroju). Stąd zjawisko uznano za słabe zagrożenie. Zagrożenie jest osłabione możliwościami jakie niesie za sobą outsourcing.

Ocena końcowa

Ważność -1 Siła wpływu 1

WZROST STANDARDU ŻYCIA W SKALI GLOBALNEJ

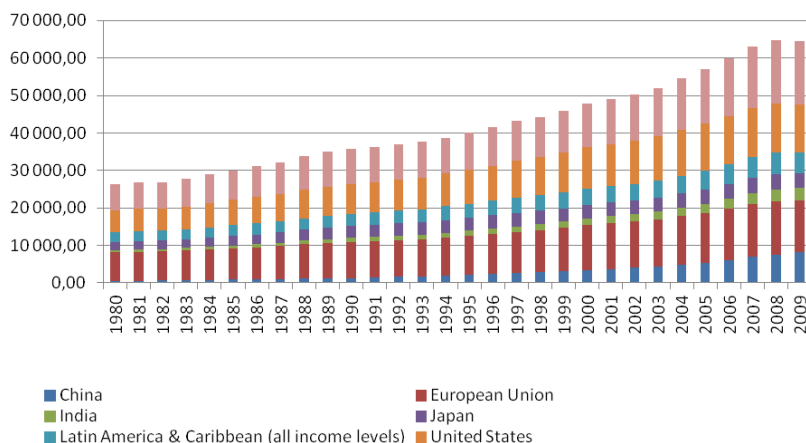
Ocena na podstawie ankiety

Ważność 0,98 Siła wpływu 2,61

Pomimo znacznych zmian w układzie sił na świecie należy zauważyć, że najnowsze prognozy (np. MFW) wskazują na powrót na ścieżkę wzrostu. Lata 2009-2010 to okres załamania (w niektórych krajach

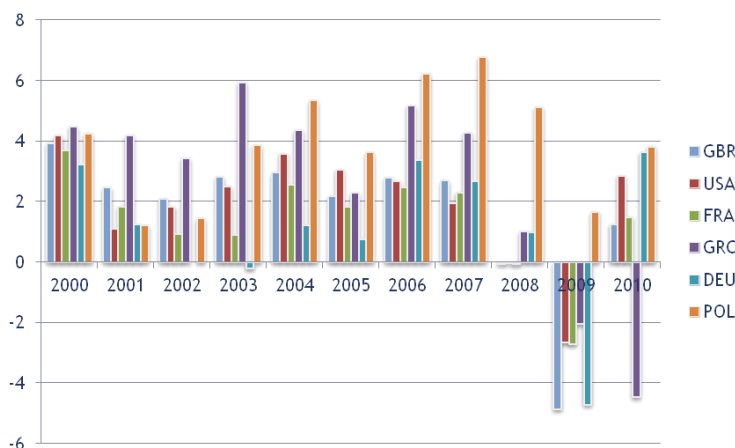
spadła produkcja w stosunku do lat ubiegłych, zobacz poniższy rysunki). Dla niektórych krajów (szczególnie UE) wzrost jednak nie jest tak wysoki jak przed kryzysem.

Rysunek 77. Światowy PKB (mld USD, PPP, 2005)



Źródło: baza danych MFW

Rysunek 78. Zmiany w PKB w wybranych krajach (%)



Źródło: baza danych MFW

Powrót na ścieżkę wzrostową to dobry sygnał dla sektora turystycznego. Według UNWTO Po kryzysie, który dotknął światowy sektor turystyki w 2009 roku (-3,8% spadek przyjazdów międzynarodowych w stosunku do roku ubiegłego), wyniki roku 2010 oraz prognozy na przyszłe lata przewidują gwałtowny rozwój tej gałęzi gospodarki (odpowiednio wzrost 6,5% oraz 4,4% w stosunku do roku poprzedniego). Podobne tendencje widzimy także w krajach Europy Środkowo-Wschodniej, gdzie po prawie 10% załamaniu w 2009 roku, rok 2010 przyniósł 3,7% wzrost, a na 2011 przewiduje się wzrost przyjazdów międzynarodowych rzędu 7,9%. Takie wyniki sektora utwierdzają wielu decydentów politycznych w słuszności wyboru turystyki jako jednego z głównych potencjalnych motorów rozwoju lokalnej gospodarki.

Warto zauważyć także rosnącą specjalizację poszczególnych gospodarek. W przypadku Polski nie bez znaczenia dla rozwoju lokalnego jest dynamiczny rozwój branży outsourcingowej. Do tej pory branża ta wybierała lokalizacje w dużych aglomeracjach. Jednakże rosnące koszty w tych lokalizacjach (wynajem oraz koszty pracy) skłaniają firmy do poszukiwania także innych lokalizacji.

Ocena końcowa

Ważność 1 Siła wpływu 2

ROSNAĆCA ROLA SAMORZĄDU WOJEWÓDZKIEGO

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 0,81 Siła wpływu 2,08

Odnotować należy rosnącą rolę samorządu wojewódzkiego. Po utworzeniu samorządów w 1998 r., nie miały one większego znaczenia dla sceny gospodarczo-społecznej z uwagi na niewielkie środki jakimi dysponowali. Wagę samorządu wojewódzkiego i ich możliwy wpływ na sytuację gmin zmieniły środki UE. Szczególnie możliwość dysponowania środkami w ramach regionalnych programów operacyjnych (RPO) oraz komponentu regionalnego programu Kapitał Ludzki. W przypadku województwa małopolskiego (dysponującego rocznym budżetem nieco ponad 1 mld zł) była to kwota 1,3 mld Euro (RPO) oraz prawie 600 mln Euro w ramach komponentu regionalnego PO KL w latach 2007-2013. Projekcje na ten okres przewidują jeszcze większe środki pozostające do dyspozycji samorządowego województwa.

Najważniejszym narzędziem zarządzania rozwojem regionu jest Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 (SRWM) oraz (cytowanych w części przy omawianiu innych czynników) 10 programów strategicznych. Z punktu widzenia gminy Krynica-Zdrój ważne jest, aby zwrócić uwagę na (a raczej brać aktywny udział w konsultacjach społecznych) przedsięwzięć, które są kluczowe dla osiągnięcia wyznaczonych celów całego regionu oraz (w okresie późniejszym) starać się pozyskać środki na własne cele rozwojowe. Programy strategiczne mają przyczynić się przede wszystkim do: podniesienia, poziomu życia mieszkańców regionu, wzmocnienia kapitału intelektualnego i społecznego, stworzenia nowych miejsc pracy, zwiększenia konkurencyjności regionalnej gospodarki, rozwoju nowoczesnych technologii, poprawy połączeń komunikacyjnych zwłaszcza obszarów peryferyjnych w regionie oraz obszarów wiejskich z miastami.

Pakiet składa się z 10 programów strategicznych:

1. Kapitał Intelektualny i Rynek Pracy.
2. Regionalna Strategia Innowacji.
3. Dziedzictwo i Przemysły Czasu Wolnego.
4. Transport i Komunikacja.
5. Obszary Wiejskie.
6. Ochrona Środowiska.
7. Ochrona Zdrowia.
8. Włączenie Społeczne.
9. Marketing Terytorialny.
10. Współpraca Regionalna.

Z punktu widzenia gminy, zasygnalizować także trzeba prawdopodobną zmianę właścicielską uzdrowiska Krynica-Żegiestów SA, którym ma się stać województwo małopolskie. Oznacza to większe możliwości dofinansowania przedsiębiorstwa, które boryka się od wielu lat z problemem zapóźnień inwestycyjnych.

Ocena końcowa

Ważność 1 Siła wpływu 4

POLITYKA UNII EUROPEJSKIEJ

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 0,63 Siła wpływu 2,05

Podpisanie traktatu akcesyjnego oraz nowa przyjęcie (obecnie jeszcze nie potwierdzone przez Parlament Europejski) perspektywa finansowa powodują, że rozwiązania na szczeblu UE silnie wpływają na całą politykę rozwoju w Polsce, w tym oczywiście gmin. Cele i działania spójne z planami całej Unii Europejskiej oznaczają większe szanse na uzyskanie wsparcia finansowego działań. Dobre wykorzystanie środków w okresie 2007-2013 (opisane w czynnikach wewnętrznych) daje podstawy do wiary w przynajmniej równie dobre wykorzystanie szansy jakie stwarza nowy okres. W latach 2014-2020 przez samą tylko politykę spójności Polska otrzyma 72,9 mld Euro.

Podstawowym dokumentem o charakterze strategicznym w UE jest strategia Europa 2020. Strategia zwraca uwagę, że wzrost osiągany poprzez realizację działań strategii powinien być inteligentny (specjalizacja regionów oparta na edukacji, badaniach i rozwoju oraz innowacjach), zrównoważony (w odniesieniu do środowiska i koncepcji ekorozwoju) oraz sprzyjający włączeniu społecznemu. W obszarze tych priorytetów stworzono 7 inicjatyw przewodnich.

Cele szczegółowe formułowane są w odniesieniu do

- **Zatrudnienie.**

W ramach nadrzędnego celu UE założono, że do 2020 r. wskaźnik zatrudnienia wśród kobiet i mężczyzn w wieku 20–64 lat wyniesie 75 %.

- **Badania i rozwój.**

Rośnie dystans w stosunku do Stanów Zjednoczonych oraz innych zaawansowanych gospodarek, zarówno jeśli chodzi o zainwestowane zasoby, zwłaszcza zasoby sektora prywatnego, jak i efektywność wydatków. Cel zakłada, że warunki inwestycyjne dotyczące badań i rozwoju ulegną poprawie: docelowo poziom inwestycji publicznych i prywatnych ma osiągnąć 3% PKB.

- **Działania w obszarze zmian klimatu a polityka energetyczna.**

Cel opisany w czynnikach „polityka energetyczna” i „polityka ekologiczna”. Dążenie do zrównoważonego rozwoju oznacza, że europejska gospodarka i społeczeństwo muszą stać się konkurencyjne, efektywnie korzystać z zasobów i oprzeć się na technologiach niskoemisyjnych. Wizja ta jest podstawą trzech celów określonych w strategii „Europa 2020”:

- ograniczenia emisji dwutlenku węgla co najmniej o 20% w porównaniu z poziomem z 1990 r. lub, jeśli pozwolą na to warunki, nawet o 30%;
- zwiększenia do 20% udziału energii ze źródeł odnawialnych w finalnym zużyciu energii w UE; oraz
- zwiększenia o 20% jej efektywności energetycznej.

- **Kształcenie i szkolenie**

- W strategii „Europa 2020” w odniesieniu do kształcenia określono dwa cele nadrzędne: do 2020 r. odsetek osób w wieku 18–24 lat przedwcześnie kończących naukę szkolną powinien być niższy niż 10%;
- a co najmniej 40% osób dorosłych z młodego pokolenia (30–34 lat) powinno mieć wykształcenie wyższe lub równoważne.

- **Włączenie społeczne i walka z ubóstwem**

Na przestrzeni ostatniego dziesięciolecia nierówności społeczne pogłębiły się w całej Europie (Raport o spójności społeczno-gospodarczej): wzrosła liczba osób dotkniętych ubóstwem i wykluczonych społecznie. Kryzys gospodarczy doprowadził do dramatycznego wzrostu liczby osób żyjących poniżej progu ubóstwa lub zagrożonych ubóstwem. Odwrócenie tego trendu oraz zapewnienie jednoczesnego wzrostu i spójności społecznej jest jednym z kluczowych założeń strategii „Europa 2020”. Cel nadrzędny UE zakłada ograniczenie liczby Europejczyków żyjących poniżej progu ubóstwa o 25 %, dzięki czemu przynajmniej 20 mln osób wydobyłoby się z ubóstwa.

Wydaje się z perspektywy Krynicy-Zdroju, że przynajmniej działania w obszarze 4 celów (oprócz „Badania i rozwój”) będą miały bezpośredni wpływ na rozwój gminy. Skoncentrowanie się w samej gminie na przedsięwzięciach spójnych w celami UE będzie skutkowało łatwiejszym pozyskaniem środków zewnętrznych.

Ocena końcowa

Ważność 1 Siła wpływu 3

PROCESY ROZWOJOWE PODOBNYCH GMIN W POLSCE

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 0,61 Siła wpływu 1,76

Wśród zagrożeń dla każdej organizacji zawsze analizować należy konkurentów i ich działania. W przypadku jednostek terytorialnych analizować można konkurencję poprzez różne wymiary współzawodnictwa, np. prowadzoną działalność, jakość zarządzania, pozyskiwanie środków UE itd. Jednakże najczęściej spotykamy się z rankingami (opartymi na wskaźniku syntetycznym) lub bezpośrednim porównaniu standardu życia, wykorzystującym takie miary jak dochodu na mieszkańca lub saldo migracji.

Wysoka pozycja Krynicy w rankingach ogólnych (np. w Małopolsce), dobra (względem innych gmin) sytuacja finansowa pokazuje, że zagrożenie to jest stosunkowo słabe. Niepokojące są jednak niektóre sygnały z wybranych, ważnych dla gminy, obszarów, takich jak:

- turystyka, wydaje się, że uzdrowiska sprywatyzowane wykazują największą dynamikę rozwoju, Krynica-Zdrój traci też na tle innych ośrodków Małopolski, szczególnie pod względem klienta zagranicznego;
- ośrodki narciarskie, pomimo klasyfikacji czołówce (Raport Onet.pl) Jaworzyny Krynickiej warto zwrócić uwagę na dynamiczny rozwój innych ośrodków w Polsce (Białki Tatrzańskie, okolic Zakopanego, ośrodka Sienna-Czarna Góra, Zieleńca oraz sąsiedzkiego kompleksu Dwie Doliny) oraz zagranicy: Słowacji, Czech i ośrodków alpejskich;
- ujemne saldo migracji, zjawisko, które dotyczy większości miejscowości położonych na terenach wiejskich;
- rozwój sieci komunikacyjnej, który będzie faworyzował ośrodki z dobrym połączeniem.

Ocena końcowa

Ważność -1 Siła wpływu 4

SPÓŁECZEŃSTWO

ROZWÓJ TECHNOLOGII INFORMATYCZNEJ

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 0,97 Siła wpływu 2,44

Dogłębną charakterystykę Polski, jako społeczeństwa informacyjnego znajdujemy w raporcie Głównego Urzędu Statystycznego (Społeczeństwo informacyjne w Polsce. Wyniki badań statystycznych z lata 2008-2009). Z podstawowych rezultatów warto przytoczyć następujące:

- dynamiczny rozwój sektora ICT (głównie branży informatycznej), w 2011 roku pracowała w tym sektorze już około 174 tys. osób, o ponad 10% więcej niż w 2008 roku. Rozwój tego sektora jest ściśle powiązanych z dynamiką branży outsourcingowej w Polsce, która, jak zauważono już w diagnozie, staje się jedną z „flagowych” obszarów specjalizacji gospodarczej Polski;
- ponad 90% przedsiębiorstw korzysta z Internetu (dynamicznie rośnie udział firm wyposażonych w sieć szerokopasmową), a ponad 40% firm wyposaża pracowników w dostęp do Internetu bezprzewodowego;
- dużą dodatnią dynamiką cechuje się także wykorzystanie ICT w gospodarstwach domowych, z Internetu regularnie korzysta już prawie 60% polskiego społeczeństwa (oczywiście są różnice przestrzenne i w grupach wiekowych; wśród uczniów i studentów ponad 97%). Rośnie również wykorzystanie urządzeń mobilnych. Gospodarstwa domowe korzystają z poczty elektronicznej (około połowy populacji), coraz częściej robią zakupy przez Internet (12 mln Polaków w 2012 r.). Co może być ważne z perspektywy Krynicy-Zdroju, coraz częściej wykorzystuje się Internet do poszukiwania informacji o zdrowiu, chociaż niewielki jest odsetek osób, które umawiają się na wizyty lekarskie lub zamawiają produkty związane z tym sektorem.

Czynnik ten uznano za stosunkowo ważną szansę, ponieważ daje możliwość gminie lepszej promocji oraz rozwoju branż innych niż turystyka (ominięcie słabości komunikacyjnej gminy).

Ocena końcowa

Ważność 2 Siła wpływu 3

STARZENIE SIĘ SPOŁECZEŃSTWA

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 0,51 Siła wpływu 2,83

Jednym z największych wyzwań rozwojowych dla społeczeństwa całej Unii Europejskiej jest starzenie się społeczeństwa. Analizę tego czynnika oparto na raporcie „Wyzwania Małopolski w kontekście starzejącego się społeczeństwa”. W raporcie zwrócono uwagę na potencjał, jaki tkwi w tym „sektorze” oraz na działania, jakie mogą zostać podejmowane w celu rozwoju tej dziedziny aby mogła stać się jednym z „eksportowych” sektorów małopolskiej gospodarki. Ocena czynników jest w dużej części zbieżna z oceną przedstawioną w niniejszej diagnozie, jakkolwiek kilka cech Małopolski (zarówno przewag jak i deficytów) w kontekście „srebrnej gospodarki” zasługuje na podkreślenie:

- opieka zdrowotna i długoterminowa; z jednej strony potencjał uczelni medycznych, z drugiej dramatyczny deficyt lekarzy geriatrów oraz specjalistów od chorób przewlekłych;
- uzdrowiska; duża liczba, tradycje oraz rozwinięte zasoby ludzkie, wśród deficytów przestarzała baza,
- pomoc społeczna; duża liczba domów opieki społecznej ale nierównomiernie rozłożonych,
- zasoby edukacyjne, bardzo duża liczba szkół i uczelni, ogólny wysoki poziom kształcenia, ale niedostosowana oferta do potrzeb sektora oraz niska efektywność kształcenia języków obcych.

Wśród potrzebnych przedsięwzięć, aby wykorzystać potencjał i szanse jakie stwarza sytuacja znalazły się:

- rozwój uzdrowisk (Plan inwestycji na rzecz uzdrowisk),
- rozwój komunikacji transportowej,
- rozwój sieci: „Centrum Zdrowia Seniora”,
- rozwój szpitali (odpowiednich oddziałów),
- wsparcie i przyspieszenie odnowy zasobów mieszkaniowych,
- tworzenie przestrzeni publicznej przyjaznej osobom starszym i mniej samodzielnym,
- rozwój placówek kultury i turystyki w kierunku placówek wielofunkcyjnych.

Prawdopodobna realizacja tych działań wymagać będzie dużej współpracy pomiędzy władzami samorządu wojewódzkiego i gminnego. Czynniki zaliczono do szans.

Ocena końcowa

Ważność 1 Siła wpływu 3

SYSTEM FINANSOWANIA SŁUŻBY ZDROWIA

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 0,73 Siła wpływu 2,66

Ocenę sytuacji służby zdrowia w Polsce oparto na raportach *Ocena możliwości poprawy działania polskiego systemu ochrony zdrowia oraz Optymalizacja polskiego systemu finansowania podstawowej opieki zdrowotnej* zrealizowanego w ramach programu Ernst&Young „Sprawne Państwo”.

Pierwszy z raportów zwraca na podstawowy problem systemu, jakim jest wydłużony okres oczekiwania na świadczenia. Do najważniejszych rekomendacji raportu należą:

- wprowadzenie ograniczonego współpłacenia za usługi medyczne w systemie bazowym, polegającego na wprowadzeniu opłat za usługi specjalistyczne i pobyt w szpitalu, przy stosunkowo niewielkim zakresie zwolnień podmiotowych;
- jednoznaczne umożliwienie świadczeniodawcom (SPZOZ i NZOZ prowadzone przez podmioty publiczne) zawierania umów z płatnikami innymi niż NFZ i stosowna regulacja tych możliwości, chroniąca „pacjentów publicznych”;
- ustabilizowanie systemu wyceny świadczeń poprzez wprowadzenie w życie Ustawy o Agencji Taryfikacji i uczciwą praktykę wyceny;
- Stworzenie systemu informacji o świadczeniach i o ubezpieczeniach zarówno w Internecie, jak i metodami tradycyjnymi.

Drugi z raportów zwraca uwagę na konstrukcję finansowania opartego na opłacie kapitałowej. W systemie finansowania funkcjonuje kilka odrębnych stawek kapitałowych, odrębnych dla różnego rodzaju świadczeń (lekarskie, pielęgniarstwo, położnicze, transportowe). Stosowane do części z nich korektory zależą głównie od wieku pacjenta, a w niewielkim stopniu także od miejsca jego zamieszkania (domy pomocy społecznej), czy obecności wybranych schorzeń (cukrzyca, choroby układu krążenia, infekcje dróg oddechowych). Funkcjonujący od wielu lat, nieznacznie tylko modyfikowany system finansowania POZ pozwolił autorom na wniosek, że wielkość stosowanych obecnie korektorów nie jest dopasowana do rzeczywistych nakładów, związanych z opieką nad poszczególnymi grupami pacjentów.

Posiadanie statusu uzdrowiska postrzegane jest ogólnie jako mocna strona Krynicy-Zdroju. Jak wykazała analiza turystyki, przeprowadzona w czynnikach wewnętrznych, turystyka uzdrowiskowa ma cały czas duże znaczenie dla gospodarki regionu. Stąd mówiąc o systemie finansowania służby zdrowia, na pierwszy plan wysuwa się właśnie kwestia finansowania lecznictwa uzdrowiskowego. Zła kondycja

finansowa całość finansów publicznych dotyczy także służby zdrowia. W wywiadach zwrócono uwagę, że system finansowania lecznictwa uzdrowiskowego (nadchodzące zmiany) stanowią ogromne wyzwanie w najbliższych latach dla gospodarki gminy (nawiązują do konkluzji powyższych raportów odnośnie np. stawek opłat kawitacyjnych). Zmiany będą prawdopodobnie niekorzystne (zwiększą koszt pobytu dla kuracjusza), stąd czynnik traktowany jest jako zagrożenie.

Ocena końcowa

Ważność -1 Siła wpływu 4

TENDENCJE URBANIZACYJNE

Ocena na podstawie ankiety

Ważność 0,46 Siła wpływu 2,0

System osadniczy Polski charakteryzuje się cechami systemu policentrycznego (na podstawie KPZK 2030):

- regularnym pod względem wielkości rozkładem miast (także w przestrzeni, szczególnie w odniesieniu do miast średnich i małych),
- wykształconą, kilkustopniową strukturą hierarchiczną ośrodków,
- niewielką na tle innych krajów europejskich przewagą największego – stołecznego miasta nad innymi ośrodkami regionalnymi.

Uważa się, że system taki generalnie sprzyja zrównoważonemu rozwojowi. Jednakże identyfikuje się także słabe strony systemu osadniczego w Polsce, decydujące o niewystarczającej sprawności funkcjonowania systemu. Należą do nich:

- poziom przestrzennej dostępności miast usytuowanych na różnych szczeblach układu
- wyposażeniem w infrastrukturę techniczną i społeczną,
- międzynarodową konkurencyjnością w zakresie pełnionych funkcji wyższego rzędu.

Do 2030 roku przewiduje się dalszy proces koncentracji ludności i działalności gospodarczej na obszarach funkcjonalnych dużych miast (Warszawa, Kraków, Gdańsk-Gdynia, Wrocław, Poznań, Katowice – Aglomeracja Górnośląska, Łódź, Szczecin, Bydgoszcz z Toruniem i Lublin), a także w średniej wielkości miastach i na otaczających je obszarach wiejskich. Duże znaczenia mają i będą miały także migracje międzynarodowe, których źródłem są regiony oddalone od centrów rozwoju. Ocenia się, że na skutek ruchów migracyjnych obszary wiejskie, poza strefami otaczającymi miasta duże i średniej wielkości, mogą stracić w sumie ok. jednej piątej ludności.

Analizowany czynnik dla gminy należy zaliczyć do kategorii „zagrożenia”. Powyższe dane podpira zebrana podczas spotkań konsultacyjnych opinia uczniów, którzy w dużej części wskazywali na brak perspektyw i chęć wyjazdu z gminy.

Ocena końcowa

Ważność -2 Siła wpływu 4

POZYCJA STRATEGICZNA

Pozycję strategiczną gminy Krynica-Zdrój ustalono w oparciu o oceny poszczególnych czynników wewnętrznych i zewnętrznych. Podsumowanie zawiera poniższa tabela. Miejsce danego czynnika określa hierarchię mocnych stron (słabych, szans, zagrożeń).

	MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
PRZESTRZEŃ	Czyste środowisko naturalne	Dostępność komunikacyjna
	Zalesienie	Gospodarowanie przestrzenią (plan zagospodarowania przestrzennego)
	Sieć wodno-kanalizacyjna i oczyszczalnie ścieków	Sieć telekomunikacyjna
	Położenie geograficzne i ukształtowanie terenu	Jakość infrastruktury komunikacyjnej wewnątrz gminy
	Gospodarka odpadami	Jakość gleb
GOSPODARKA	Istniejąca infrastruktura turystyczna	Dostępność wykwalifikowanych zasobów ludzkich

	Pozyskiwanie zewnętrznych środków finansowych (środki UE, inne granty)	Klimat dla rozwoju przedsiębiorczości/atrakcyjność dla inwestorów spoza gminy
	Kondycja finansowa Gminy (stan i struktura budżetu)	Bliskość wyższych Uczelni
	Sprawne zarządzanie Gminą	
	Promocja lokalnych przedsiębiorców i samej Gminy	
	Struktura gospodarki (podmiotów gospodarki narodowej)	
	Sieć instytucji okołobiznesowych	
SPOŁECZEŃSTWO	Jakość infrastruktury sportowej	Migracja ludzi młodych
	Bezpieczeństwo publiczne	Bezrobocie
	Struktura demograficzna społeczeństwa	Ubóstwo społeczeństwa
	Infrastruktura do prowadzenia aktywnej działalności kulturalnej	
	Poziom aktywności społecznej (działalność organizacji pozarządowych, inicjatyw społecznych)	
	Służba zdrowia	
	Jakość edukacji na poziomie podstawowym i gimnazjalnym	
	SZANSE	ZAGROŻENIA
PRZESTRZEŃ	Polityka ekologiczna UE i Polski	Układ infrastrukturalny kraju przewidziany Koncepcją Zagospodarowania Przestrzennego Kraju
		Polityka energetyczna UE i Polski
		Zmiany klimatyczne skutkujące ociepleniem
GOSPODARKA	Rosnąca rola samorządu wojewódzkiego	System finansowania samorządów lokalnych
	Polityka Unii Europejskiej (określona w dokumencie Europa 2020)	Procesy rozwojowe wśród podobnych gmin w Polsce
	Sąsiedztwo ze Słowacją	Zmiana układu sił w gospodarce globalnej, wzrost znaczenia krajów azjatyckich
	Wzrost standardu życia w skali globalnej	
SPOŁECZEŃSTWO	Rozwój technologii teleinformatycznych	Tendencje urbanizacyjne
	Starzenie się społeczeństwa	System finansowania służby zdrowia

Ogólny wynik analizy jest następujący. W przypadku czynników wewnętrznych przeważają mocne strony. W skali od -450 do 450 (liczba czynników pomnożona przez minimalną/maksymalną wartość czynnika: -15/15) osiągnięto wartość 56. W porównaniu do samych badań ankietowych (wynik blisko 200) oznacza to znaczną korektę (ankietowani cechują się większym optymizmem patrząc na potencjał wewnętrzny gminy). W przypadku czynników zewnętrznych nieznacznie przeważały zagrożenia (wynik -12 w skali od -225 do 225). Podobnie jak w przypadku czynników wewnętrznych respondenci wykazali się większym optymizmem (wynik blisko 53).

Osiągnięty wynik (przewaga silnych stron i zagrożeń) sugeruje wybór w najbliższych latach strategii konserwatywnej (maxi-mini). Polega ona na minimalizowaniu (zapobieganiu) negatywnego wpływu otoczenia poprzez maksymalne wykorzystanie potencjału organizacji. Sugerowane działania sugerują selekcję produktów, ulepszanie produktów konkurencyjnych, rozwój produktów, redukcję kosztów, wchodzenie z nowymi produktami na nowe rynki. Oczywiście należy pamiętać, że analiza SWOT jest narzędziem wykorzystywanym głównie do analiz przedsiębiorstw i na analogie w przypadku jednostek terytorialnych należy patrzeć z należytą powściągliwością.

Wizja, misja i cele strategiczne rozwoju gminy Krynica-Zdrój

WIZJA GMINY

Warunkiem koniecznym budowy strategii jest sformułowanie wizji. Wizja formułuje zrozumiałą, możliwą do osiągnięcia obraz przyszłości. Równoległe z diagnozą sytuacji społeczno-gospodarczej, w trakcie konsultacji społecznych oraz wywiadów z ekspertami ustalono pożądany obraz gminy, możliwy do osiągnięcia w perspektywie około 2030 roku.

Gmina Krynica – Zdrój jest atrakcyjnym miejscem do życia ze względu na:

- **prężną, opartą na zdwersyfikowanej turystyce i wyspecjalizowanych usługach gospodarce,**
- **ład przestrzenny i czyste środowisko,**
- **unikatowy klimat spędzania czasu wolnego.**

MISJA WŁADZ (ORGANÓW) GMINNY

Osiągnięcie wizji jest sprawą wszystkich mieszkańców gminy. Naturalnym podmiotem, który powinien w sprawny sposób łączyć spontaniczne interesy poszczególnych podmiotów są organy gminy. Warto podkreślić, że nie wszystkie procesy związane z rozwojem gminy zależą od władz samorządowych, władze te powinny jednak wykorzystywać swoje kompetencje w taki sposób aby maksymalizować szansę osiągnięcia wizji rozwoju. Misję tych organów można sformułować w następujący sposób:

Koordinacja i wsparcie działań lokalnej społeczności w celu urzeczywistnienia wizji Krynicy – Zdroju.

CELE STRATEGICZNE

Określenie wizji oraz misji władz gminy wymaga wytyczenia celów strategicznych, których realizacja umożliwi osiągnięcie zakładanej wizji. Wyznacza się **4 cele strategiczne**, związane z przyjętym podziałem rzeczywistości społeczno-gospodarczej na 3 przenikające się obszary: przestrzeń, gospodarkę i społeczeństwo. Czwarty cel wynika z faktu, że gmina znajduje się w bardzo złożonym otoczeniu. Aby dokonywać trafnych wyborów, należy nieustannie śledzić sytuację kontekst podejmowanych decyzji. Warto też pamiętać, że mieszkańcy gminy wraz z mieszkańcami innych gmin tworzą wspólnotę samorządu powiatu, województwa oraz kraju. Mają przez to możliwość wpływania na (niekorzystne jak wskazano w części diagnostycznej) czynniki zewnętrzne warunkujące powodzenie podejmowanych działań na terenie gminy.

Dla obszaru przestrzeń celem strategicznym będzie:

1. Estetyczne i efektywne gospodarowanie przestrzenią w mieście i gminie

Zapóźnienia i przeszła niedbałość o ład przestrzenny wydaje się jednym z większych problemów gminy. Z niezaprzeczalnymi walorami środowiskowymi oraz krajobrazowymi kontrastuje wynikająca z partykularnych interesów chaotyczna i (w większości) nieestetyczna zabudowa. Warunkiem koniecznym osiągnięcia wizji jest uporządkowanie przestrzeni całej gminy. Ułatwi to rozwój ciągów infrastrukturalnych (drogowych, wodno-kanalizacyjnych, gazowych i innych), rewitalizację miejscowości oraz optymalizację wykorzystania powierzchni gminy (rozmieszczenie parkingów, stref działalności gospodarczej, stref wypoczynku, aktywności sportowej itd.). Zagospodarowanie przestrzeni gminy musi brać pod uwagę ochronę środowiska, które to jest jednym z podstawowych zasobów naturalnych gminy.

Dla obszaru gospodarka celem strategicznym będzie:

2. Wzmocnienie potencjału gospodarczego Krynicy-Zdroju

Podstawą funkcjonowania gospodarki gminy jest szeroko rozumiana turystyka. Stanowi ona główny sektor „eksportowy” gospodarki gminy. Ważną częścią tej branży cały czas pozostaje turystyka uzdrowiskowa oraz produkty o charakterze uzdrowiskowym (np. wody mineralne). Rozwijają się także inne formy turystyki, jak turystyka biznesowa czy turystyka związana ze sportami zimowymi. Aby wzmocnić gospodarkę poprzez dywersyfikację portfela produktów (wyspecjalizowanych), władze gminy Krynica-Zdrój powinna stwarzać warunki do rozwoju innych form turystyki. Warto wskazać przynajmniej dwa obszary, na których można oprzeć zintegrowane produkty lokalne: sport i kulturę. Niezbędnymi warunkami są oczywiście środki finansowe oraz współpraca z podmiotami gospodarczymi. Sugeruje się także rozwój gospodarki miejscowej poprzez rozwój nowoczesnego sektora usług i przemysłu o małej uciążliwości dla środowiska. Szansą na pozyskanie inwestorów jest gwałtowny rozwój sektora outsourcingu w Polsce.

Niezbędnym dla pozyskania podmiotów każdego rodzaju działalności gospodarczej staje się przygotowanie oferty inwestycyjnej.

Dla obszaru społeczeństwo celem strategicznym będzie:

3. Podnoszenie jakości kapitału ludzkiego i społecznego mieszkańców Krynicy-Zdroju

Stawiając ten cel zwrócono uwagę na podstawowy zasób jakim dysponuje gmina Krynica-Zdrój (wydaje się, że często niedoceniany), mianowicie mieszkańców. Aby Krynica-Zdrój mogła stać się jeszcze atrakcyjniejszym miejscem do życia (co jest niezwykle ważne biorąc pod uwagę konkurencję ze strony dużych miast) musi być spełnionych kilka warunków. Po pierwsze, związane z obszarem gospodarka czynniki ekonomiczne. Po drugie szereg elementów związanych ze sferą społeczną, takich jak bezpieczeństwo, ochrona zdrowia, opieka społeczna, możliwości edukacji oraz rozwoju sportowego i kulturalnego. Rozwój tych czynników może spowodować odwrócenie tendencji migracyjnych (np. na fali zjawiska „zmęczenia miastem”), bądź w najgorszym razie złagodzenie tych tendencji.

Wynikający z wagi czynników zewnętrznych cel strategiczny wyrażono w następujący sposób:

4. Zwiększenie dostępu do informacji oraz skutecznej współpracy gminy z innymi podmiotami na rzecz rozwoju regionu

Rozwój gminy nie jest uzależniony tylko i wyłącznie od samych mieszkańców. Uwarunkowania, jakie będą miały wpływ na procesy zachodzące w gminie ogólnie rzecz biorąc nie są korzystne. Na wiele czynników zewnętrzne (takie jak układ infrastruktury komunikacyjnej) można jednak wpływać pośrednio (mieszkańcy gminy to również mieszkańcy Polski, województwa małopolskiego czy powiatu nowosądeckiego). Najlepsze rezultaty można osiągnąć współpracując z innymi. Podstawowe obszary współpracy powinny obejmować przedsięwzięcia infrastrukturalne, ochronę środowiska oraz promocję. Warto także podkreślić, że podejmowanie decyzji wymaga wielu danych. Zarówno o sytuacji wewnątrz gminy, jak i otoczeniu gminy. Stąd konieczność zaprojektowania systemu zbierania danych i informacji, które wykorzysta się w procesie decyzyjnym.

Osiągnięcie celów strategicznych zależy od jakości wykonania różnorodnych programów i planów realizowane przez gminę. Każdy z nich ma swój cel, który z punktu widzenia strategii rozwoju jest celem szczegółowym, prowadzącym do osiągnięcia celów strategicznych. Układ programów przedstawiono w części *System realizacji strategii*.

System realizacji strategii rozwoju

Aby skutecznie realizować cele strategiczne należy określić układ podmiotowy strategii rozwoju (odpowiedzieć na pytanie kto jest odpowiedzialny za poszczególne programy/plany), układ przedmiotowy strategii (odpowiedzieć na pytanie co należy robić) oraz proces realizacji strategii.

UKŁAD PODMIOTOWY

W układzie podmiotowym wyróżniono następujących uczestników:

- Rada Gminy, podmiot uchwalający strategię rozwoju oraz zmiany w strategii rozwoju;
- Burmistrz, koordynator Strategii;
- Grupa ekspercka, grupa o charakterze doradczym, sugeruje się pełnienie tej funkcji przez Radę Społeczno-Gospodarczą;
- Kierownicy programów, osoby nadzorujące realizację poszczególnych programów, wyznaczone w nawiązaniu do struktury organizacyjnej Urzędu;
- Podmioty uczestniczące, główne organizacje podmiotów i podmioty zaangażowane w realizację poszczególnych programów.

UKŁAD PRZEDMIOTOWY

Rzeczywistość programowania rozwoju gminy to wielość programów i planów zawierających konkretne działania bieżące i rozwojowe. Rolą strategii rozwoju gminy Krynica-Zdrój, przyjętą zgodnie z założeniami metodologicznymi, jest integracja szczegółowych strategii, planów i programów w celu osiągnięcia celów strategicznych rozwoju całej gminy.

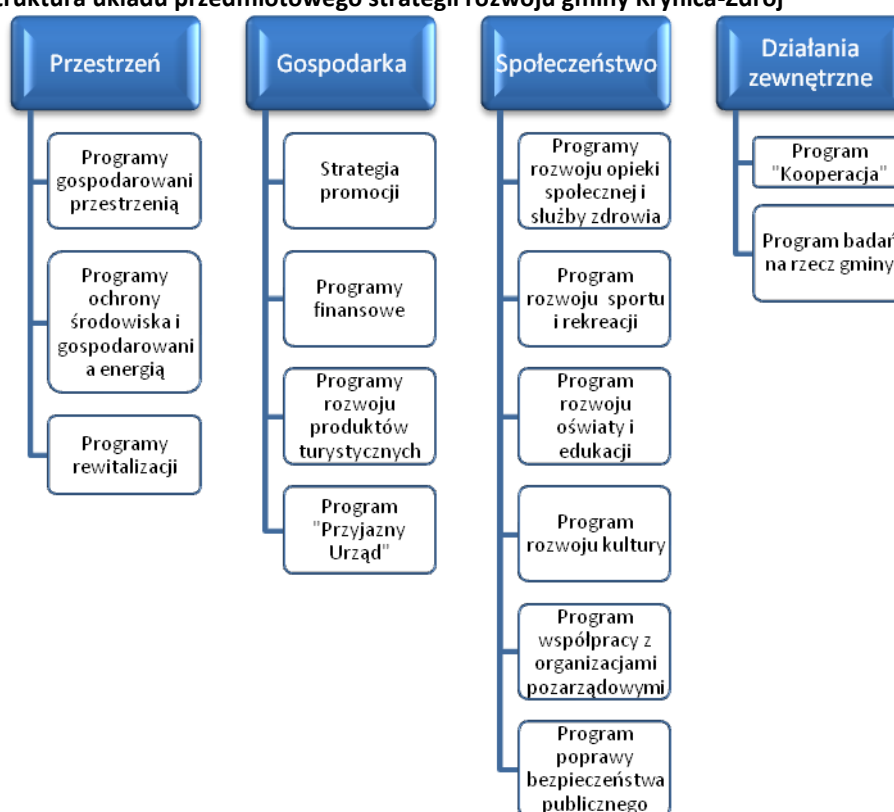
Aby wzmocnić przejrzystość strategii rozwoju warto precyzyjnie (dla uniknięcia nieporozumień terminologicznych) ustalić znaczenia terminów **cele szczegółowe strategii rozwoju** oraz **programy**.

Programem nazywa się w niniejszej strategii, zgodnie z terminologią nauk o zarządzaniu, jeden bądź więcej dokumentów, który jest (są) projektem przyszłości jakiej pragniemy, zawierający określony cel oraz

skuteczne środki do realizacji tego celu. Istniejące dokumenty o takim charakterze mają w nazwie termin strategia, program lub plan. Cel programu to cel szczegółowy strategii. Mimo, że praktyka planowania szczebla krajowego cechuje się ogólnym chaosem definicyjnym w tym zakresie, postuluje się wprowadzenie (tam gdzie nie ma przeszkód natury prawnej, np. ustawodawca narzuca nazwę) do nomenklatury związanej z układem przedmiotowym realizującym strategię nazwy „PROGRAM”.

Docelowy układ przedmiotowy przedstawia poniższy schemat. Poszczególne programy przyporządkowano do 3 głównych obszarów strategii oraz do działań zewnętrznych (realizują odpowiednie cele strategiczne). Układ przedmiotowy zawiera zarówno dokumenty istniejące, jak i dokumenty proponowane do wprowadzenia. Charakterystykę poszczególnych programów przedstawiono za pomocą zestandaryzowanej karty zawierającej nazwę programu, opisu, koordynatora programu, podmiotów uczestniczących, najważniejszych działań oraz wskaźników (zobacz załącznik). Najważniejsze działania ograniczają się do listy 19 przedsięwzięć dyskutowanych na spotkaniu z Zespołem eksperckim 12 grudnia 2012 r. W kartach nie uwzględniono często spotykanego w tego typu programach elementu „komplementarność”. Założono, że na obszarze gminy każdy z tych programów jest silnie ze sobą związany i w przypadku projektu/realizacji każdego z nich należy uwzględnić ustalenia pozostałych.

Schemat 1. Struktura układu przedmiotowego strategii rozwoju gminy Krynica-Zdrój



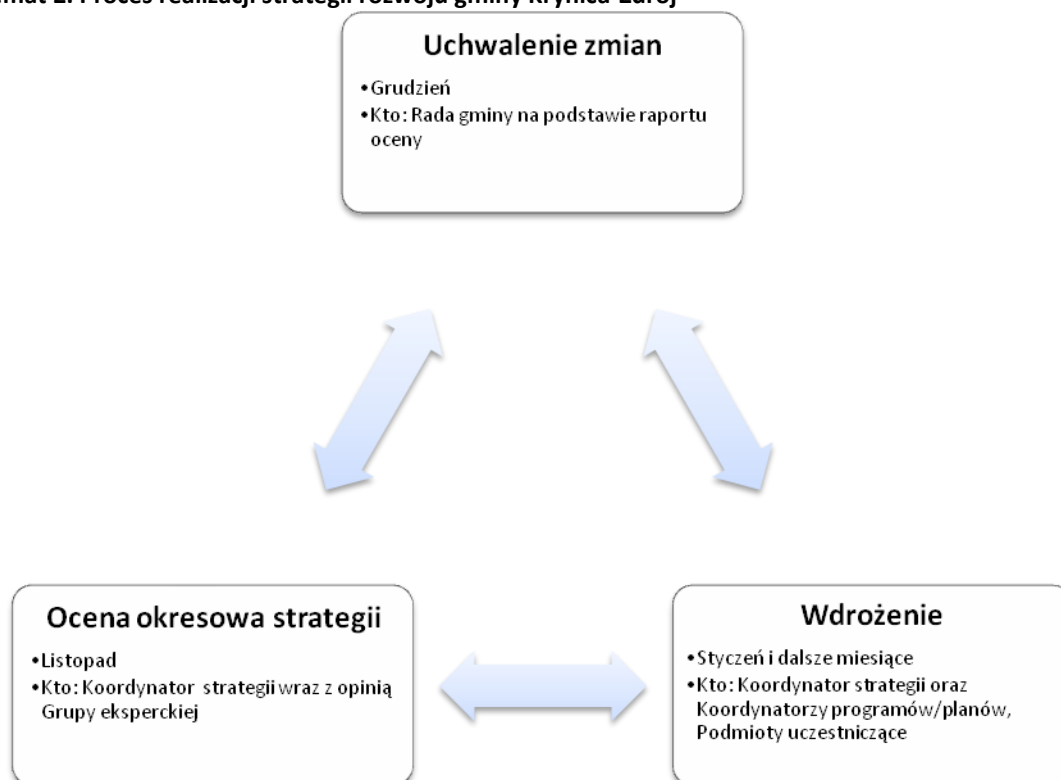
Źródło: opracowanie własne

PROCES REALIZACJI STRATEGII

Na proces realizacji strategii składa się sekwencja działań podejmowanych przez podmioty strategii rozwoju w celu skutecznej i efektywnej realizacji wizji gminy. Należy pamiętać, że budowa i realizacji strategii jest postrzegana jako dynamiczny proces, elastyczny pod względem reakcji na zmiany w sytuacji wewnątrz i na zewnątrz gminy. Przestrzeganie etapów takiego procesu pozwoli na uniknięcie największej bolączki lokalnych strategii rozwojowych w naszym kraju, tzn. „odłożenia na półkę”.

Proces w ujęciu rocznym przedstawiono na poniższym schemacie.

Schemat 2. Proces realizacji strategii rozwoju gminy Krynica-Zdrój



Źródło: opracowanie własne.

Monitoring i ewaluacja

Zgodnie z powszechnie przyjętymi definicjami (zob. np. Ewaluacja funduszy strukturalnych – perspektywa regionalna) monitoringiem nazywamy integralną część zarządzania projektem (tu strategią rozwoju) charakteryzującą się bieżącym śledzeniem postępów prac, wykonywany przez osoby zarządzające projektem (Koordynatora strategii oraz Koordynatorów programów/planów). Głównym kryterium jest zgodność wdrażanych działań z odpowiednimi dokumentami programowymi. Ewaluacja zaś to systematyczna i obiektywna ocena trwającego lub zakończonego projektu, programu lub polityki. Celem ewaluacji (według standardów Komisji Europejskiej) jest określenie trafności, efektywności, skuteczności, trwałości i użyteczności podejmowanych przedsięwzięć. Ewaluacja powinna dostarczać wiarygodnych i przydatnych informacji pozwalając na wykorzystanie zdobytych w ten sposób wniosków w procesie podejmowania decyzji – zarówno przez odbiorców, jak i dawców interwencji. W ewaluacji strategii rozwoju gminy Krynica-Zdrój biorą udział Koordynator strategii, Grupa ekspercka oraz Rada Gminy.

Aby prawidłowo przeprowadzać monitoring i ewaluację należy określić wskaźniki związane z celami strategicznymi oraz celami szczegółowymi. Wskaźnik powinien składać się z definicji, wartości oraz jednostki miary. W przypadku celów szczegółowych proponuje się wyznaczyć wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki produktu odnoszą się do przedsięwzięć, mierzone są w jednostkach rzeczowych lub monetarnych, np. długość zbudowanych linii kolejowych, liczba osób przeszkolonych, liczba przedsiębiorstw, którym udzielono finansowego wsparcia, itd.). Wskaźniki rezultatu odnoszą się do bezpośrednich i natychmiastowych efektów programu dla bezpośrednich beneficjentów, dostarczają informacji na temat zmian m.in. w zachowaniu, potencjale lub działalności beneficjentów. Mogą być to wskaźniki rzeczowe (skrócenie czasu podróży, liczba wypadków samochodowych, itd.) lub finansowe (mobilizacja zasobów sektora prywatnego, spadek kosztów transportu, itd.). Wskaźniki rezultatu dla poszczególnych celów szczegółowych (programów/planów) złożą się na wskaźniki pomocnicze dla poszczególnych celów strategicznych. Propozycje głównych wskaźników celów strategicznych zawiera poniższa tabela.

Ze względu na syntetyczny charakter celów strategicznych wskazane jest powiązanie wskaźników z programem badań na rzecz gminy Krynica-Zdrój.

Cel strategiczny	Proponowane wskaźniki (źródło)	Wartości bazowe i końcowe
Estetyczne i efektywne gospodarowanie przestrzenią w mieście i gminie	Proc. powierzchni gminy objętej planem (GUS) Opinia mieszkańców i turystów (badania w ramach programu)	Do ustalenia przez Koordynatora strategii
Wzmocnienie potencjału gospodarczego Krynicy-Zdroju	Liczba nowych przedsiębiorstw (GUS) Dochody własne na mieszkańca (GUS)	Do ustalenia przez Koordynatora strategii
Podnoszenie jakości kapitału ludzkiego i społecznego mieszkańców Krynicy-Zdroju	Opinia mieszkańców i turystów (badania w ramach programu)	Do ustalenia przez Koordynatora strategii
Zwiększenie dostępu do informacji oraz skutecznej współpracy gminy z innymi podmiotami na rzecz rozwoju regionu	Liczba przeprowadzonych badań (Urząd gminy) Liczba wdrożonych i realizowanych porozumień (Urząd gminy)	Do ustalenia przez Koordynatora strategii

Źródła

Załącznik